

punkt, Venstre accepterede, at også børnene på landet skulle have en ordentlig skolegang.

Og så er det, jeg vil sætte spørgsmålstegn ved: Er det af hensyn til børnene og deres indblik i erhvervslivet, og jeg ved ikke, hvad hr. Anders Mølgaard mente at kunne fremhæve af værdier ved, at børnene kom ud, eller er det af hensyn til arbejdsgiverne? Jeg har faktisk opfattelsen af, at det er det sidste hensyn, der langt overvejende er Venstres opfattelse. Og det kan jo dokumenteres ved, at Venstre i den grad gik ind for, at børnene på landet ikke behøvede at få en ordentlig skolegang.

Linjen er klar. Venstre ved man tilsyneladende altid hvor man har: Børnene skal ud som billig arbejdskraft.

(Kort bemærkning).

Anders Mølgaard (V):

Først til hr. Dyrlund: Jamen, jeg er da også lidt ked af, at jeg gang på gang igennem årene må gå op på talerstolen og forklare hr. Dyrlund og Socialdemokratiets ordførere det samme og det samme og det samme, uden at det kommer ind på lystavlen. Men jeg vil så gøre det en gang til.

Det er vigtigt, at der er nogle proportioner, når man diskuterer en ting. Og jeg synes da, at det også må påvirke Socialdemokratiets ordfører, at der er sådan et kolossalt gab mellem antallet af unge, der kommer til skade ved fritidsjob, og de, der gør det ved brug af skateboard, ved ridning osv.: 36.000 mod 700! Det er da et forhold, der er til at forholde sig til. Og det kan ikke være underrapportering, der kan forklare det hele; den køber jeg ikke.

Så vil jeg sige med hensyn til, hvor jeg får tallet 36.000 fra, at det er ELA-statistikken. Der kan man se indberetninger fra alle landets skadestuer og sygehuse, og se, hvad der er baggrunden for, at folk kommer til skade, hvor osv. 36.000! Og så vidt jeg kan huske i hovedet, er der 1.100 sportsskader, der er så alvorlige, at de kræver indlæggelse og mange af dem senere operation. Det er mange, mange flere end ved fritidsjob. Så det sætter tingene i relief.

Men i al almindelighed gør det selvfølgelig indtryk, når der er unge, der kommer til skade også i forbindelse med fritidsjob, men jeg vil sige: Det er dog tankevækkende, at over 50 pct. af alle dem, der kommer til skade ved fritidsjob, er unge, der kommer til skade i trafikken f.eks. som avisbude. Men vi ved jo alle sammen, at der er tusindvis af børn, der kommer til skade på vej til skole, på vej til svømning, fodbold osv.

– også på cykel. Vi vil ikke forbyde børn at cykle 4 km over til en jævnaldrende kammerat for at lege eller cykle i skole; jeg går ikke ud fra, at det bliver det næste.

Så er der mange andre ting, men der var jo kun nogle få, dvs. ti minutter til at tale i, men det var det centrale.

Så er det SF's ordfører. Nu vil jeg gøre SF's ordfører opmærksom på, at vi faktisk lige er kommet ind i 1996, og jeg går ud fra, at vi ikke skal diskutere pædagogik og skole i 1950'erne, for så er jeg ret sikker på, at det også kunne blive spændende at diskutere, hvad SF's pædagogiske syn var f.eks. på skole og undervisning i slutningen af 1960'erne og 1970'erne. Men det går jeg ud fra at SF's ordfører ikke er interesseret i at få repeteret her fra talerstolen, for det er jo en pædagogik, der mindede om noget, som man heldigvis har afskaffet andre steder i dag.

Men jeg vil sige: Der er intet, der tyder på, at det påvirker børns og unges skolegang, i hvert fald ikke i negativ betydning, at man har fritidsjob. Det lader til, at de klarer deres lektier udmærket, og at de klarer sig senere i livet – fint! Der er undersøgelser, der faktisk viser, at de unge, der har haft et fritidsjob, i større grad end andre unge klarer sig uden bistandshjælp og dagpenge; det er der faktisk en ny undersøgelse, der lige har dokumenteret.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Ja, vi fik jo anskueliggjort i et vist omfang, hvor hr. Mølgaard har sine statistiske oplysninger fra. I den anledning ville det jo have været passende, om også hr. Mølgaard her fra talerstolen havde slået fast, at der jo trods alt alt andet lige er forskel på fritidsinteresser og erhvervsarbejde.

Så synes jeg egentlig også, det er interessant, at hr. Mølgaard fuldstændig overhørte mine spørgsmål i forbindelse med det, undersøgelseskommissionen har lavet, hvor der jo faktisk set med mine øjne er en endda ikke ringe parallel, nemlig at man kan konstatere, at 11 pct. af samtlige unge på en eller anden måde på et eller andet tidspunkt pådrager sig en skade, opgjort på årsbasis svarende til 33.000. Men det overser hr. Mølgaard let og elegant, trods det at det er en set med mine øjne uhyggelig kendsgerning.