

virkning fra den 14. januar 1996, og at Europa-Parlamentet imødeser meddelelse om, hvem der skal besætte det ledige mandat.

Ifølge § 43 i loven om valg af danske repræsentanter til Europa-Parlamentet indtræder ved mandatledighed den kandidat, som er nærmest berettiget hertil ifølge den i henhold til loven udarbejdede stedfortræderliste. Der er derfor rettet henvendelse til hr. John Iversen, der er 1. stedfortræder for Socialistisk Folkeparti, og han har i brev af 6. januar 1996 oplyst, at han er villig til at modtage det fra den 14. januar 1996 ledige mandat.

Det er Folketinget, der i henhold til den tidligere nævnte lov træffer afgørelse om godkendelse i tilfælde af en stedfortræders indtræden som repræsentant. Denne godkendelse sker ifølge forretningsordenen for Folketinget efter indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende indstilling:

Hr. John Iversen godkendes som repræsentant til Europa-Parlamentet fra og med den 14. januar 1996.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

### Formanden:

Der er en panelfejl. Panelet kan ikke tælle. Vi prøver en gang til. (Ophold). Så vidt jeg kan se, er udvalgets indstilling vedtaget enstemmigt. På grund af en panelfejl er der ikke foretaget optælling, men jeg skønner, at vi var tilstrækkelig mange.

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Forespørgsel nr. F 11:

**Forespørgsel til undervisningsministeren og arbejdsministeren:**

»Hvordan vil regeringen sikre, at børn og unge også i fremtiden får mulighed for at have et fritidsjob?«

Af Anders Mølgaard (V) Charlotte Antonsen (V), Ulla Tørnæs (V) og Henning Urup (V). (Forespørgslen anmeldt 31/10 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 7/11 95).

## Begrundelse

### Anders Mølgaard (V):

En af vore livskloge poeter, nemlig Piet Hein, har bl.a. skrevet følgende gruk om begrebet ansvar:

»Ansvar er  
så svært at ha.  
Derfor er det  
skaffet a.«

Det er en bidende ironisk sentens, som desværre har en vis relevans i forbindelse med dagens første forespørgsel.

Igennem flere år er børns og unges rettigheder og ansvar i relation til fritidsjob blevet konstant indskrænket – naturligvis altid af gode og velmenende voksne og deres interesseorganisationer, som måske ikke helt har fattet den ironiske snert i Piet Heins gruk.

Bare inden for de sidste 5-6 år er 11-årige Louises plæneklipping hos genboen på 87 år blevet forbudt, Peter på 13 må ikke længere køre frem ved halmkørsel, og nu kommer arbejdsministerens lovforslag om bl.a. forbud mod avisudbringning og jordbærplukning for unge under 13 år. Efter sigende skulle det være af såkaldte sikkerhedshensyn. Godmorgen, mand. – Økseskaft! siger jeg.

Der har i hele forløbet været en deprimerende rød tråd fra det voksne Danmarks side: Børn og unges fritidsjob skal forbydes eller indskrænkes. Vi – altså de voksne – ved bedst!

Retfærdigvis bør det nævnes, at der også har været sporadiske debatter – også her i Folketingssalen – igennem årene. Men vi skylder de unge en principiel og helhedsorienteret drøftelse af vores politik over for de unges fritidsjob, nogle spadestik dybere end overfladiske bemærkninger om, at vi var nødt til at forbyde dit og dat, fordi x eller y institution eller interesseorganisation kræver det eller anbefaler det.