

I øvrigt har jeg den opfattelse, at det, at vi har givet disse mange oplysninger fra os og gjort det med glæde, har været med til at give en langt højere korrekthed i den offentlige debat om udlændingepolitikken.

Men eftersom jeg også godt vil være med til at tilfredsstille dem, som måske ligefrem synes, at de er ved at gå til i viden, vil jeg da godt overveje, om vi kan finde en metode til måske engang i næste folketingssamling, eller hvornår det nu kan være, at give en mere kortfattet pædagogisk gennemgang af den lange række af forskellige resultater, der er kommet fra udvalgene, og de redegørelser, vi har lavet om en lang række ting, og prøve at lave, lad mig bare kalde det en meget grundig gennemgang af, hvordan sammenhængen i de ting er. Det kunne måske afstedkomme en meget frugtbar debat.

Men jeg vil godt sige, at denne grad af uoverksuelighed, som man kalder det, faktisk netop er resultatet af den spørgelyst eller den efterlysning af viden, som er kommet fra Folketinget, og som jeg synes det har været nyttigt at tilfredsstille.

Hvilken form vi skal give det, synes jeg det er for tidligt at sige noget om, men det kunne være spændende at lave et stykke arbejde, som på den måde ville være lettere at gå til for folk, som ikke følger det løbende, for et andet svar på det, der nu er oppe i debatten her, kunne jo være, at jeg blot slog ud med hænderne og lidt overlegent sagde: Jeg sender de sidste to årgange af Nyhedsbrev om Danmarks udlændinge, for dér står det hele. Men i det gode samarbejdes ånd synes jeg bestemt, jeg kunne have grund til at gå tilbage og overveje, hvordan vi laver, jeg ved ikke, om jeg skal kalde det en læs let-udgave eller noget i den retning.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Nej tak, de står oppe på mit kontor, men kunne vi få en samlet indholdsfortegnelse og et stikordsregister over de sidste to årgange, var det sådan noget, vi kunne bruge.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 59:

Forslag til folketingsbeslutning om oplysningspligt for asylansøgere m.fl.

Af Pia Kjærsgaard (DF) m.fl.
(Fremsat 30/11 95).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det, der er hovedindholdet af det forslag, vi skal behandle nu, er, at man beder os om at lave nogle regler, der sikrer, at asylansøgere afvises, hvis de ikke kan bevise, at de opfylder betingelserne for at opnå asyl eller opholdstilladelse i Danmark, sådan som det er beskrevet i udlændingeloven.

Derfor er det magtpåliggende for mig at starte med at slå fast, at sådan en oplysningspligt er der allerede i dag. Det følger af udlændingeloven, at en udlænding bl.a. skal meddele de oplysninger, som er nødvendige for bedømmelsen af, om de er berettigede til at få en tilladelse til at opholde sig her i landet.

Det er rigtigt, sådan som Dansk Folkeparti siger det i bemærkningerne, at bestemmelsen før 1983 havde en anden formulering. Og sådan som jeg forstår bemærkningerne til forslaget, er Dansk Folkeparti af den opfattelse, at udlændinge på grund af den ændrede formulering af bestemmelsen ikke længere har pligt til at medvirke til sagens oplysning.

Det er naturligvis ikke rigtigt. Det fremgår udtrykkeligt af den betænkning, der var grundlaget for ændringen af udlændingeloven, at der ikke er tilsigtet nogen væsentlig ændring. Det fremgår også, at manglende opfyldelse af oplysningspligten som hidtil kan medføre, at ansøgningen ikke imødekommes, men det understreges i forbindelse med den delvise omskrivning