

tænkt grundigere over det også til vedtagelse i salen – nok er, at regeringen fremsætter et forslag, som er mindst lige så godt eller gerne endnu bedre.

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg skal erklære mig enig med den sidste ærede taler og flertallet af de øvrige talere.

Dansk Folkeparti støtter forslaget.

Aage Brusgaard (FP):

Det er jo en stor dag for Fremskridtspartiet. Det er jo ikke hver uge, vi fremsætter et forslag, der får så positiv en modtagelse, så det vil jeg da godt starte med at sige tak for. Både hr. Poul Erik Dyrlund og hr. Peter Hansen-Nord og fru Pia Christmas-Møller var jo alle sammen positive.

Så var der SF. Det forstår jeg simpelt hen ikke. Hvis man kender deres partiprogram eller læser det, burde det her være noget, de slugte fuldstændig råt, men det skal vi ikke klandre dem for nu, for sagen går jo til udvalgsbehandling, så SF får jo lov til ligesom alle andre at forandre mening.

Så vil jeg godt sige tak til ministeren. Det fremgik jo meget klart af ministerens tale, at hun har forstået vores synspunkt og vores mål og ønsker. Ministeren nævnte, at der kunne være et problem i forhold til grundloven, men nævnte dog, at man i det responsum, der var kommet fra Justitsministeriet, var mest tilbøjelig til at mene, at det her godt kunne laves om i valgloven.

Og så nævnte ministeren, at der var en masse spørgsmål, der skulle kulegraves, og det er vi selvfølgelig fuldstændig enige i. Der var også andre, der nævnte det, og det er vel også derfor, vi her i parlamentet har både en første, en anden og en tredje behandling, og at det kan gå til udvalgsbehandling og der kan stilles spørgsmål. Så det glæder vi os til.

Og så vil jeg lige sige, at årsagen til, at vi har fremsat det her, jo for det første er, at vi er imod diskrimination, og så har vi fået en del henvendelser fra borgere, der har været i den her kedelige situation. Nu skal jeg nok lade være med at nævne navne, men jeg har et brev her fra en dame, der er flyttet til Litauen sammen med sin samlever. Han har fået arbejde i en privat virksomhed. Hun er så flyttet med og skulle flytte papirerne til Litauen, men hun arbejder stadig væk i Danmark 40-50 timer og er altså her i landet en uges tid. Hun søgte om at komme på

valglisten sammen med sin mand. Manden fik ja, fordi det var ham, der havde jobbet. Hun fik nej, og i hendes afslag står der direkte, at det er på grund af, at der ikke er indgået ægteskab. Hvis der var indgået ægteskab, så var der ingen problemer, så havde hun fået lov til at stemme.

Jeg mener, at på mange, mange andre områder har vi jo her i Folketinget vedtaget, at man skal ligestille gifte med samboende, hvis det kan dokumenteres, at det ikke er proforma osv. Det er sådan set det eneste, vi ønsker. Og derfor er vi også fuldstændig enige i både det, hr. Dyrlund og ministeren nævnte: at der er nogle ting, der skal klarlægges og under lup; det er da helt klart.

Og så kan jeg sige, at sidste år var der 1.080 danskere med midlertidig opholdstilladelse i udlandet, der søgte om at komme på valglisten, men fik nej, og til de 22 af dem, der fik nej, var den eneste begrundelse, at de ikke var lovformelig gift. Så det er altså et problem, det er ikke bare det ene brev, jeg refererede lidt fra her; det er et ret stort problem.

Ved at læse de svar, der har været fra Indenrigsministeriet, får jeg i hvert fald det indtryk, at det ikke er blevet diskuteret i udvalget, der har med valg at gøre, siden 1983, og det er jo trods alt mange år siden, så jeg vil sige, at vi glæder os til, at vi kan stille spørgsmål, og at alle andre kan stille spørgsmål, så vi kan nå frem til anden behandling.

Tak for den positive tilkendegivelse, der har været.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.