

Må jeg ikke bare gøre en sidste bemærkning til hr. Kjeld Rahbæk Møller, som sagde, at regeringen nu havde fået kørt Københavns Fondsbørs ned ved ikke at få lavet en børsreform i tide. Nå, nå, nå, nå. Det er vist ikke helt rigtigt. Det er rigtigt, at Børsreformudvalget var rigtig længe om det. Det er også rigtigt, at vi tog sommeren over og først fik det vedtaget nu. Jeg tror, det er andre ting, der gør sig gældende, men håber da naturligvis ligesom hr. Kjeld Rahbæk Møller, at der nu kommer lidt mere gang i boksen derovre, for det kunne faktisk være til gavn for mangt og meget.

Jeg når ikke mere.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Der er et par ting, som jeg synes ikke skal stå helt alene i de bemærkninger, som ministeren gjorde for et øjeblik siden. Meget af det, som ministeren har sagt, kan vi som sagt være enige i, men der er et spørgsmål, som har optaget ganske meget af debatten, og det er spørgsmålet om den offentlige sektors størrelse.

Nu forstår jeg, at ministeren ikke kender Teknologisk Instituts undersøgelse af selvudførelsesgraden i det danske samfund sammenlignet med Tyskland, Holland, Storbritannien, og det kan sådan set også være det samme.

Men det afgørende her er lige præcis det, som ministeren selv peger på, nemlig at opgaverne skal løses dér, hvor de løses bedst.

Det er jo også det, der kendetegner moderne industripolitik. Altså hvor Ford i USA for en generation siden udførte 80 pct. af en bilproduktion inden for fabrikkens vægge og lagde 20 pct. ud, er det i dag stik modsat. Nu koncentrerer de sig om de 20 pct., som de er gode til, og lægger 80 pct. af produktionen ud til underleverandører.

Hvis den offentlige sektor i Danmark gjorde det samme, ville vi opleve, at skolen koncentrerer sig om undervisning og lod mindre håndværkere foretage reparation og vedligeholdelse, gartneren slå græsplænen osv.

Altså hvis den offentlige sektor i Danmark koncentrerer sig om det væsentlige, det, som den er sat til at løse, er jeg enig med ministeren i, at det ville være pragtfuldt. Så havde vi heller ikke haft den diskussion, som vi har i dag.

Til sidst bemærkningen om at klynke. Jeg er absolut enig i, at vi skal være positive over for de fremskridt, der sker, men der er én ting, som får mig til at klynke, og det er den omstændig-

hed, at der ikke er noget andet land i Europa ifølge ministerens seneste redegørelse, der kom i sidste uge, og som jeg er sikker på ministeren i hvert fald har bidt mærke i, hvor lysten til at starte egen virksomhed er så ringe, som tilfældet er i Danmark, og det siger altså noget om erhvervs klimaet her i landet.

Det får mig til at klynke, og jeg håber også, det får ministeren til det.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Der er mange ting, det var fristende at tage fat på her igen. Det skal jeg ikke gøre; nu skal debatten også have sin afslutning.

Men erhvervsministeren citerede mig næsten for at skulle stå for det synspunkt, at alt var ved at bryde sammen. Det var faktisk de ord, erhvervsministeren brugte, og det er da rigtigt, at overdrivelse fremmer forståelsen, men det ligger meget langt fra, hvad jeg sagde.

Altså på en vis overdrivelse ville jeg ikke have reageret, men med så stor en overdrivelse er jeg næsten nødt til at gå på talerstolen igen og sige endnu en gang, at jeg mener, at det på lang sigt er overordentlig vigtigt, hvordan vores internationale konkurrenceevne ligger.

Det kan undre mig lidt, at erhvervsministeren kommenterer sine egne oplysninger i erhvervsredegørelsen om den internationale konkurrenceevne og mine kommentarer om det samme ved en overdrivelse af mine synspunkter. Jeg synes, at det er en af de parametre, som man er nødt til at forholde sig til. Specielt hvis konkurrenceevnen 3 eller 4 år i træk eller længere begynder at blive negativ, er det dog en tendens, som man er nødt til at forholde sig til, og nu er det altså 3. år i træk, at regeringen har sørget for, at vi har haft en nedadgående international konkurrenceevne.

Det var det, jeg tillod mig at sige, og jeg føler, at det er meget væsentligt, at vi forholder os til det, når vi alle sammen har et ønske om at sikre det danske samfund langsigtet vækst, gode jobmuligheder i fremtiden og gode internationale muligheder for vores egne virksomheder.

Jeg kan i hvert fald ikke helt forstå, at erhvervsministeren blot affærdiger at kommentere konkurrenceevnen med henvisning til, at det jo ifølge aviserne går fint.