

Først nævnes bedre uddannelse. Den kedelige kendsgerning er desværre, at alle de erhvervsrettede uddannelser er i krise i disse år. Det gælder såvel de faglige uddannelser som ingeniøruddannelserne og handelshøjskoleuddannelserne.

Dernæst nævnes forskning og teknologisk service. Det er rigtigt, at den nuværende regering har rettet op på nogle af den borgerlige regerings nedskæringer, og det skal den ikke have utak for, men spørgsmålet er, om det er tilstrækkeligt især i betragtning af, at der er grund til at frygte for den fremtidige kvalitet på grund af, at danske forskeruddannelser, som det for længst er erkendt, ikke lever op til internationale kvalitetskriterier.

Lettere adgang til kapital nævnes også som en succes. Foreløbig investeres stort set hele kapitalen fortsat i obligationer, og der er ikke nogen udsigt til forbedring. Hvad angår Fondsbørsens rolle som middel til tilførsel af kapital, er det foreløbig lykkedes regeringen at køre den næsten helt ned ved at trække en børsreform i langdrag. Om det vil lykkes med den nu vedtagne lov at rette op herpå, vil fremtiden vise, men vi er skeptiske, som vi viste ved afstemningen om børsreformen.

Endelig nævnes bedre offentligt-privat samspil. Vi har svært ved at få øje på de store succeser her. Specielt hvad angår udviklingskontrakter, som regeringen roser sig af, er vi meget enige i erhvervslivets kritik af ordningen. Vi vil om kort tid komme med et forslag til en bedre ordning.

Som tredje punkt nævnes så erhvervsministerens flagskib: hjemmeserviceordningen. Her roser regeringen sig af at have skabt 2.500 job. For det beløb, som denne ordning har kostet, kunne der være skabt langt flere job inden for grøn beskæftigelse.

Da det er et hovedtema i regeringens erhvervsfilosofi, at den internationale udvikling vil gøre det sværere for kortuddannede at få arbejde, vil jeg gøre lidt ud af denne problematik. Vi er fra SF's side enige i problemstillingen, men vi tror ikke på, at problemet kan løses ved tilskudsordninger. Det har hjemmeserviceordningen faktisk bevist. Hvis vi skulle løse problemet med arbejdsløshed for kortuddannede ved den slags ordninger, ville vi komme op på astronomiske udgifter og en uoverskuelig administration.

For en ordens skyld skal jeg sige, at vi naturligvis heller ikke støtter fradragsordninger, som højrefløjen foreslår.

I stedet for vil vi satse på to ting: For det første bør vi ved et tilstrækkeligt antal uddannelsespladser til alle uddannelsessøgende sikre, at der fremover bliver færre kortuddannede. For det andet bør vi omlægge skattesystemet, så skattebyrden på kortuddannedes arbejdsudbud nedsættes kraftigt.

Sidstnævnte er en større operation, der ikke kan gennemføres med et snuptag. Men hvis vi overhovedet skal bevæge os i den retning, kræver det i hvert fald tre ting: For det første skal vi være villige til at fastholde skatter, der ikke hviler på de korttidsuddannedes udbud af arbejdskraft såsom grundskatter og formuesskatter. For det andet skal vi være villige til at indføre og forhøje miljøafgifter og resourceskatter, herunder benzinafgiften. For det tredje skal vi være villige til at sikre, at lavrelønede ikke smitter af på de højere lønnedes skatteprocenter.

På alle tre punkter strider løsningen mod Centrum-Demokraternes politik, og derfor forbliver redegørelsens i og for sig sympatiske omsorg for de korttidsuddannedes beskæftigelsesmuligheder tom snak, så længe erhvervsministeren har den politiske farve, som den nuværende erhvervsminister har.

Jeg skal slutte af med at ridse op, hvad vi fra SF's side mener, der skal gøres. For det første bør rammerne, hvad angår uddannelse og forskning være i orden. Det betyder, at uddannelsernes kvalitet bør øges og ikke svækkes, som det sker i disse år, og det betyder, at kvaliteten af den fremtidige forskning bør sikres ved en bedre forskeruddannelse.

For den andet bør indsatsen over for iværksættere styrkes. Som SF allerede har påpeget i efterhånden ganske mange beslutningsforslag, betyder det først og fremmest en sikring af kapitalbehovet og en nedbringelse af de administrative byrder. Hvad angår kapitalbehovet, kan vi f.eks. efterligne udenlandske ordninger som den tyske Kapitalhilfe-ordning. Og vi kan gøre det lettere for private at investere i udviklingselskaber, som vi tidligere har foreslået. Hvad angår nedbringelse af de administrative byrder, vil vi rose regeringen for at have fremlagt et rimeligt beslutningsgrundlag. Vi agter at gå konstruktivt ind i arbejdet med at udforme lettelseerne i praksis.

For det tredje vil vi interessere os langt mere for medarbejderes rolle i erhvervslivet. Vi har tidligere stillet forslag om at lette medarbejderes adgang til at overtage deres virksomheder.