

fremgår ikke, at den danske regering har skiftet holdning til det, der har været det centrale i denne tekst, nemlig spørgsmålet om »tredjemandss-forfølgelse« (persecution by third parties). Det fremgår heller ikke af det faktuelle notat (den 9. november 1995), som ministeren orienterede Retsudvalget og Europaudvalget med forud for mødet i Rådet, at der var forbedret et dansk-svensk forbehold over for dette punkt.

#### Formanden:

Spørgsmålene nr. S 816, S 817, S 818 og S 819, der er stillet til undervisningsministeren af fru Pia Kjærsgaard, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

#### Spm. nr. S 816

Til undervisningsministeren (18/12 95) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Vil ministeren stramme tilsynet med de muslimske friskoler og i givet fald hvordan, og vil ministeren herunder tage initiativ til, at ministeriet fremover skal udpege den tilsynsførende samt meddele, hvilken uddannelse den pågældende skal have?«

#### Begrundelse

Lederen af Jinnah International School i Vanløse, Agnethe Filtenborg, udtalte den 18. december 1995 i Kristeligt Dagblad, at tilsynet i dag varetages af en person, der kan udpeges af forældrekredsen, og at denne person ikke nødvendigvis har de rette forudsætninger for at kunne bedømme undervisningen.

Agnethe Filtenborg mener, at der i dag findes muslimske skoler, der forsømmer undervisningen i dansk og i stedet prioriterer undervisning i fag som arabisk og urdu, som forældrekredsen finder vigtigere.

Spørgeren finder det nødvendigt, at tilsynet strammes, herunder at Undervisningsministeriet godkender den person, der står for tilsynet.

#### Spm. nr. S 817

Til undervisningsministeren (18/12 95) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Vil ministeren ændre friskoleloven, så formålsparagraffen kommer til at indeholde den del af den danske folkeskoles formålsparagraf, der siger, at »skolens undervisning og hele dagligliv må bygge på åndsfrihed, ligeværd og demokrati«?

#### Begrundelse

Det må sikres, at det offentlige ikke giver tilskud til undervisning, der ligger helt uden for den danske folkeskoles formålsparagraf om »åndsfrihed, ligeværd og demokrati«.

Det er i den seneste tid, blandt andet efter henvendelse til Folketinget fra Ishøj Kommune, blevet stadig mere klart, at der er et stort problem med specielt muslimske skoler, som danske myndigheder ikke kan kontrollere.

Derfor er det nødvendigt at stramme lovgivningen, så de muslimske skoler enten tilkender, at de vil følge den danske folkeskoles formålsparagraf, eller også må lukke.

Vi danskere bærer ved til eget bål, når vi yder statsstøtte til oprettelse af den ene muslimske skole efter den anden, hvor kun en brøkdel af undervisningen foregår på dansk, og formålene med skolerne ikke er til at gennemskue.

Ikke en levende sjæl inden for de danske myndigheder, som jo må formodes at føre kontrol med skolerne, forstår jo, hvad der bliver sagt, eller hvad der bliver undervist i. At opleve disse tilhullede småpiger sidde på rad og række og terpe i Koranen er ikke det, spørgeren forstår ved en dansk friskole. Derfor mener spørgeren, at det er hårdt tiltrængt, at der bliver strammet op på disse ting.

#### Spm. nr. S 818

Til undervisningsministeren (18/12 95) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Kan ministeren afvise, at børnene i de muslimske skoler indoktrineres gennem en undervisning, der bygger på Koranen?«