

**Svar (2/1 96)**

**Sundhedsministeren** (Yvonne Herløv Andersen):

Sundhedsstyrelsen har over for mig oplyst, at styrelsen ikke er bekendt med, at firmaet Søren Waast & Co. har modtaget andre ydelser for perioden 1990-93 end dem, der fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 825.

For så vidt angår spørgsmålet om bureauprovision, kan jeg oplyse, at Kammeradvokaten på Sundhedsstyrelsens vegne har indgivet civilt søgsmål mod firmaet Waast & Co. og reklamebureauet Promedia A/S med krav om tilbagebetaling af bureauprovisionen til Sundhedsstyrelsen.

Det umiddelbare ansvar for, at bureauprovisionen ikke blev udbetalt til Sundhedsstyrelsen, påhviler i første omgang de medarbejdere i AIDS-sekretariatet, der har disponeret på Sundhedsstyrelsens vegne. Det er imidlertid altid ledelsens ansvar, at der administreres efter reglerne.

**Spm. nr. S 829**

Til sundhedsministeren (20/12 95) af:

**Jørgen Winther (V):**

»Vil ministeren, der den 19. december 1995 ikke kunne erindre, om lederen af AIDS-sekretariatet havde fået en skriftlig eller mundtlig advarsel fra ministeren på baggrund af de helt uacceptable økonomiske dispositioner, efterforske yderligere i dette spørgsmål?«

**Svar (2/1 96)**

**Sundhedsministeren** (Yvonne Herløv Andersen):

På samrådet den 19. december 1995 ønskede udvalget yderligere oplysninger om, hvorvidt lederen af AIDS-sekretariatet havde fået en skriftlig eller mundtlig advarsel på baggrund af de økonomiske dispositioner i relation til firmaet Waast & Co.

I brev af 10. marts 1994 udtalte Sundhedsministeriet kritik af Sundhedsstyrelsens forvaltning af samarbejdet med konsulentfirmaet Waast & Co.

Udgangspunktet for Sundhedsministeriet i sådanne sager er naturligvis, at ministeriets institutioner overholder gældende regler. Det er derfor Sundhedsstyrelsens ledelse, in casu medicinaldirektøren, som har ansvar for, at den administrative kontrol og opfølgning i Sundhedsstyrelsen lever op til normer for god forvaltningssskik, og at gældende regler ikke overtrædes.

Det er derfor Sundhedsstyrelsens ledelse, der i første omgang må vurdere, om der er grundlag for at iværksætte eventuelle personalemæssige konsekvenser af Sundhedsministeriets kritik af sagsforløbet vedrørende administration af AIDS-oplysningsmidler, idet Sundhedsstyrelsens regnskabsinstruks fastlægger det administrative ansvar for den regnskabsmæssige forvaltning af styrelsens forskellige aktiviteter.

Sundhedsstyrelsens ledelse har på chefmøde den 8. februar 1994 alvorligt indskærpet, at gældende regler i cirkulærer, regnskabsinstruks m.v. nøje skal følges.

Sundhedsstyrelsen har så vidt oplyst ikke draget yderligere personalemæssige konsekvenser af Sundhedsministeriets kritik af styrelsens forvaltning af engagementet med firmaet Waast & Co.

Sundhedsministeriet har ikke grundlag for at anfægte styrelsens vurderinger vedrørende de personalemæssige dispositioner i den konkrete sag.

**Spm. nr. S 830**

Til sundhedsministeren (20/12 95) af:

**Jørgen Winther (V):**

»Hvilket initiativ har ministeren taget for at få ansvaret placeret for det økonomiske rod i AIDS-sekretariatet?«

**Svar (2/1 96)**

**Sundhedsministeren** (Yvonne Herløv Andersen):

Jeg kan henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. S 826 og 829.