

klageren, dels GTS-instituttet og efter klagerens ønske eventuelle kunder. Herefter behandles sagen igen i Samtekudvalget, der på basis af de nye oplysninger søger at forlige parterne. Lader dette sig ikke gøre, kan Samtekudvalget udarbejde en indstilling til Erhvervsudviklingsrådet, som herefter om fornødent tager stilling til sagen.

Jeg mener, at denne procedure er tidssvarende.

Hvad angår selve retningslinjerne, er det min opfattelse, at de på udmærket vis beskriver det samarbejdsforhold, der bør være mellem GTS-institutter og private virksomheder inden for området teknologisk service.

Spm. nr. S 782

Til erhvervsministeren (14/12 95) af:

Ulla Tørnæs (V):

»Hvordan definerer ministeren forskellen på en iværksætter og det, som i »Retningslinjer for konkurrence og samarbejde mellem private virksomheder og godkendte teknologiske serviceinstitutter« benævnes som »udbydere af teknologisk service«?»

Svar (22/12 95)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Hvis jeg forstår spørgeren rigtigt, ønsker spørgeren at få klarlagt, om der er forskel på at være iværksætter eller udbyder af teknologisk service. Det er min opfattelse, at der ikke er noget modsætningsforhold mellem disse to begreber, da en iværksættervirksomhed udmærket kan udbyde teknologisk service.

Når der i »Retningslinjer for konkurrence mellem private virksomheder og godkendte teknologiske serviceinstitutter« står, at private virksomheder både kan være »udbydere af teknologisk service og industrivirksomheder«, betyder det derfor, at alle virksomheder og hermed også iværksættere er omfattet af disse retningslinjer.

Jeg har i øvrigt fået oplyst, at der er fortilfælde, hvor klager fra virksomheder, der mener at være udsat for konkurrenceforvridende adfærd fra et godkendt teknologisk serviceinstituts side, er fremkommet fra tidligere ansatte i det pågældende institut.

Spm. nr. S 783

Til erhvervsministeren (14/12 95) af:

Ulla Tørnæs (V):

»Gælder der andre konkurrenceregler for virksomheder, der i deres virksomhedsprofil ligger tæt op ad eksisterende ATV-institutter, end for andre virksomheder?«

Begrundelse

Ifølge vedtægterne for ATV-institutter må disse halvoffentlige virksomheder ikke påføre private erhvervsvirksomheder ubillig konkurrence. Men ifølge oplysninger fra formanden for GTS-udvalget er der et hul i Samtekreglerne, der ellers netop skulle være retningslinjer for samarbejdet mellem private virksomheder og godkendte serviceinstitutter.

Svar (22/12 95)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Virksomheder, der i deres virksomhedsprofil ligger tæt op ad eksisterende ATV-institutter, er underlagt konkurrencelovens bestemmelser, og der gælder derfor ikke særlige konkurrenceregler for disse virksomheder i forhold til andre virksomheder. Jeg skal desuden henvise til min besvarelse af S 187-S 189 stillet den 23. oktober 1995.

Spm. nr. S 814

Til arbejdsministeren (18/12 95) af:

Ulla Tørnæs (V):

»Vil ministeren oplyse, om der i Direktoratet for Arbejdstilsynet eller ved de regionale arbejdstilsyn er udarbejdet retningslinjer for de bødepåstande, som man anmoder anklagemyndigheden om at nedlægge i sager vedrørende børns beskæftigelse i landbrugsvirksomhed, f.eks. traktorkørsel, og i givet fald på hvilket grundlag disse retningslinjer er udarbejdet?«