

Spm. nr. S 674

Til indenrigsministeren (5/12 95) af:

Villy Søvnald (SF):

»Hvorledes vil Indenrigsministeriet som tilsynsmyndighed stille sig til et amtsråds opfordring eller eventuelle henstilling til amtets indkøbere om at undgå franske varer i en periode som følge af de franske a-bombe-sprængninger på Mururoa, hvis der findes konkurrencedygtige alternativer, og mener ministeren, der er nogen principiel forskel på dette og så muligheden for, at man kan tilslutte sig »klimaalliancen«, som bl.a. Københavns Amts Tilsynsråd har givet sit blå stempel?«

Begrundelse

Det er i dag almindeligt anerkendt, at forbrugere træffer politiske valg, når de køber ind – heraf udtrykket den politiske forbruger. Den samme udvikling ser vi i mange kommuner og amter, hvor man tilslutter sig »klimaalliancen«, Agenda 21, Det Internationale Handelskammers Miljøcharter m.m. for at sikre en bæredygtig udvikling generelt og påvirke forbruget i Danmark og den politiske udvikling i den tredje verden. Det samme må siges at være tilfældet, når et amtsråd vil opfordre sine indkøbere til at undgå franske varer i en periode som følge af de franske a-bombe-sprængninger på Mururoa, hvis dette er muligt og der findes konkurrencedygtige alternativer.

Svar (22/12 95)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg er ikke bekendt med tilfælde, hvor et amtsråd har givet en opfordring eller henstilling til amtskommunens indkøbere om at undgå franske varer i en periode som følge af de franske a-bombe-sprængninger på Mururoa.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af 1. december 1995 af spørgsmål nr. S 540, som spørgeren stillede mig den 21. november 1995.

Spm. nr. S 701

Til forsvarsministeren (7/12 95) af:

Villy Søvnald (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at Sverige arbejder tæt sammen med Danmark og Norge om udviklingen af en ny generation af ubåde, og kan ministeren i bekræftende fald oplyse, hvilken dansk politisk beslutning der ligger til grund for et sådant samarbejde, og hvad er den militære begrundelse for køb af en ny generation af ubåde i den nuværende sikkerhedspolitiske situation?«

Begrundelse

Med Warszawapagtens opløsning, murens fald og Danmark som militært lavtrusselområde er der efter spørgerens opfattelse et meget tyndt grundlag for at opruste det danske militær – og da i særlig grad ubådsstyrken, der netop som hovedopgave havde at gardere Danmark mod Warszawapagtlandene.

Svar (18/12 95)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Af aftale af 8. december 1995 om forsvarets ordning fremgår bl.a.: »I rammen af nordisk forsvarsmaterielsamarbejde og eventuelt sammen med andre NATO-lande undersøges mulighederne for at udvikle et fælles fremtidigt ubådsprojekt til afløsning af de nuværende ubåde. Der kan i perioden anvendes ca. 23 mio. kr. her til.«

Der er ikke herved taget stilling til køb af nye ubåde.

Spm. nr. S 702

Til forsvarsministeren (7/12 95) af:

Villy Søvnald (SF):

»Kan ministeren bekræfte det forlydende, at der skulle foreligge et tillægsnotat til forsvarsaftalen om samarbejde med bl.a. Sverige om udviklingen af en ny generation af ubåde, vil ministeren oplyse, om der i øvrigt foreligger nogen for Forsvarsudvalget og Folketinget hemmeligholdte notater i forbindelse med forsvarsforliget, og