

hed for at afgive tilbud på det nye færgeleje, da dette ikke ville sikre den forøgede konkurrence, der jo er formålet med det ovenfor beskrevne initiativ. Og jeg mener heller ikke, at der er belæg for at hævde, at de bestående færgelejer skal gøres til genstand for en tildelingsprocedure samtidig med, at det bliver muligt for en ny operatør at byde på det nye færgeleje. En sådan fremgangsmåde ville jo netop fjerne den besejlingsret, der er tillagt ScandLines ved terminalloven fra 1990 og 1995-loven om DSB Rederi A/S, og ville være en foranstaltning, der gik langt videre end, hvad der følger af Kommissionens beslutning i Rødby Havn-sagen, der som nævnt var udtryk for Kommissionens anvendelse af traktatens artikel 90, stk. 3, og artikel 86 i lyset af bl.a. EF-Domstolens praksis.

Hertil kommer, at de fællesskabsretlige udbudsregler ikke med sikkerhed finder anvendelse på DSB's beslutning om at stille færgelejer til rådighed for DSB Rederi A/S, jf. direktiv 93/38 om samordning af fremgangsmåderne ved tilbudsgivning inden for vand- og energiforsyning samt transport og telekommunikation artikel 13, jf. artikel 2, stk. 2, litra b. I hvert fald er det min opfattelse, at DSB ikke efter dette direktiv har nogen forpligtelse til at foretage et udbud, der omfatter DSB Rederi A/S allerede nu, dvs. mindre end et år efter stiftelsen af DSB Rederi A/S.

4. Sammenfatning

Sammenfattende er det min opfattelse, at Trafikministeriet ikke efter Fællesskabsretten eller dansk ret har nogen pligt til at foretage et udbud nu og samtidig vedrørende benyttelsen af de bestående færgelejer i Helsingør og benyttelsen af det kommende færgeleje, der påtænkes opført af en privat investor.

Det er endvidere min opfattelse, at Trafikministeriet bør drage omsorg for, at ScandLines ikke får mulighed for at afgive bud på driften af det nye færgeleje, men at driften skal forbeholdes rederier, der agter at etablere en konkurrerende færgerute.

I øvrigt bemærker jeg, at tildelingen af retten til at være operatør med udgangspunkt i et kommende færgeleje bør ske på vilkår, der er fair og ikkediskriminatoriske, men at indgreb over for ScandLines i øvrigt skal ske med respekt af dels Kommissionens beslutning til SFL og DSB og fritagelse fra forbudet i artikel 85, stk. 1, dels den retsposition, der er indrømmet ScandLines bl.a. ved loven om DSB Rederi A/S.

København K, den 4. december 1995

Kammeradvokaten
v/K. Hagel-Sørensen

Spm. nr. S 687

Til trafikministeren (6/12 95) af:

Stefan G. Rasmussen (KF):

»Vil ministeren kommentere hr. Humbert Drabbes skrivelse af 1. december 1995, der indgik som bilag i det af ministeren fremsendte dokument af 5. december 1995, j.nr. 1995-72424-5 (Trafikudvalget alm. del - bilag 122), og specifikt kommentere skrivelserns 5. afsnit, der indledes med »Moreover, you . . .«, samt skrivelserns 6. afsnit, der indledes med »I am afraid . . .«?»

Svar (14/12 95)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Jeg opfatter som udgangspunkt henvendelsen fra hr. Humbert Drabbe, som er en af direktørerne i Kommissionens Konkurrencedirektorat, som et led i den dialog, der har været mellem Trafikministeriet og Konkurrencedirektoratet siden direktoratets første skriftlige henvendelse om denne sag i september 1994.

Det er et led i en dialog om at skabe mulighed for konkurrence på Helsingør-Helsingborg-overfarten, og hvor der er forskellige opfattelser, som gives til kende under den sagsbehandling, der foregår. Det er der ikke noget usædvanligt i.

Til hr. Humbert Drabbes indledende bemærkninger kan jeg oplyse, at det på mødet den 25. september 1995 fra dansk side blev oplyst, at man ventede at kunne gennemføre en høringsrunde hurtigt, og at baggrunden herfor var:

- At det da foreliggende projektforslag fra Ole Lauritzen skulle etableres i tilknytning til DSB's område, som i forvejen var udlagt til havneområde.
- At den opfyldning på søterritoriet, der var indeholdt i de to tidligere projektansøgninger fra Ole Lauritzen, var opgivet.

Hermed ville spørgsmålet om udarbejdelse af lokalplan og VVM-redegørelse, der gjorde sig gældende ved de tidligere projektansøgninger, ikke være aktuelt.