

A/S smalbåndstjenester, herunder telefoni«, samt indholdet af de politiske drøftelser forud for liberaliseringen, hvor det efter Telestyrelsens opfattelse var forudsat, at liberaliseringen kun skulle omfatte bredbåndsinfrastruktur baseret på f.eks. koaksialkabler og lysledere og ikke eksempelvis kobberkabler («twisted pairs»), selv om disse principielt er i stand til at transmittere mere end 2,048 Mbit/s.

- Med hensyn til forståelsen af den pågældende definition anfører Telestyrelsen, at definitionen af et bredbåndsnat består af to kriterier, idet transmissionsanlægget dels skal være baseret på koaksialkabler, lyslederkabler eller lignende bredbåndskabler, og dels skal kunne transmittere mere end 2,048 Mbit/s eller en båndbredde på over 2 MHz i et analogt system.

Selv om et »cirkulære 9-kabel« som anført af klager over kortere afstande vil kunne transportere signaler med en væsentlig større hastighed end 2,048 Mbit/s, er kablet således efter Telestyrelsens opfattelse ikke et lignende bredbåndskabel, idet det typisk anvendes til smalbåndstjenester, som telefoni, og idet det ikke vil kunne benyttes til transport af bredbåndstjenester over større afstande.

Det er uomtvistet, at den omhandlede installation er udført med et »cirkulære 9-kabel«.

Det afgørende for behandlingen af Deres klage er således, om denne type infrastruktur er omfattet af de typer infrastruktur, der er blevet liberaliseret i trin 1-lovgivningen og udmøntet i bestemmelserne i bekendtgørelsen om bredbåndsnat og -tjenester i lokalområder.

I bemærkningerne til lovforslag nr. L 233 af 20. april 1995 er der i afsnittet »Liberalisering af bredbåndsnat i lokalområder« side 5, 2. spalte, nærmere angivet, hvilken infrastruktur der er omfattet af liberaliseringen. Heraf fremgår følgende:

- »Bredbåndsnat vil definatorisk blive afsondret fra det almindelige abonnentledningsnat, der benyttes til Tele Danmarks A/S smalbåndstjenester, herunder telefoni.«
- »Via de liberaliserede bredbåndsnat skal alle teletjenester kunne udbydes, herunder telefoni, selv om disse traditionelt udbydes via smalbåndstjenester. Da en liberalisering af smalbåndsnat i lokalområder har nøje sammenhæng med spørgsmålet om, hvorledes der fremover skal sikres landsdækkende forsyning af smalbåndstjenester, indgår denne

liberalisering naturligt i de fremtidige overvejelser i forbindelse med trin 2.«

Det er således i bemærkningerne til lovforslaget klart tilkendegivet, at smalbåndsnat ikke er omfattet af liberaliseringen i trin 1.

I bekendtgørelse nr. 503 af 22. juni 1995 indgår, som det også fremgår af Telestyrelsens udtalelse, i § 2, stk. 1, følgende definition af bredbåndsnat:

- »Ved et bredbåndsnat forstås transmissionsanlæg baseret på koaksialkabler, lyslederkabler eller lignende bredbåndskabler samt radioanlæg, der er i stand til at transmittere mere end 2,048 Mbit/s eller en båndbredde på over 2 MHz i et analogt system.«

Bekendtgørelsen stiller således to krav til den anvendte infrastruktur, for at den kan karakteriseres som bredbåndsnat:

1. Den skal være baseret på koaksialkabler, lyslederkabler eller lignende bredbåndskabler samt radioanlæg.
2. Den skal være i stand til at transmittere mere end 2,048 Mbit/s eller en båndbredde på over 2 MHz i et analogt system.

Forskningsministeriet kan derfor ikke give Dem medhold i Deres fortolkning af begrebet bredbåndsnat, hvorefter det skulle være tilstrækkeligt, at nettet er i stand til at transportere mere end 2,048 Mbit/s.

Med hensyn opfyldelsen af den første del af den ovenfor nævnte definition finder Forskningsministeriet ikke, at installationen i andelsboligforeningen St. Classenshus opfylder kravet til anvendt infrastruktur, idet der ikke er tale om et bredbåndslignende kabel.

Forskningsministeriet har i den forbindelse lagt vægt på, at fortolkningen af begrebet bredbåndslignende kabler må ske på baggrund af ovennævnte lovbemærkninger, hvoraf klart fremgår, at infrastruktur, der traditionelt anvendes til almindelige smalbåndstjenester, ikke vil blive omfattet af liberaliseringen.

Forskningsministeriet finder på den baggrund ikke grundlag for at tilsidesætte Telestyrelsens fortolkning, hvorefter det kræves, at andre lignende bredbåndskabler for at være omfattet af bekendtgørelsen skal kunne transmittere bredbåndstjenester med en hastighed og rækkevidde svarende til de traditionelle bredbåndskabler, der er positivt oplyst i bekendtgørelsen.

Forskningsministeriet skal således bekræfte Telestyrelsens afgørelse, hvorefter det telefonanlæg, der er etableret i andelsboligforeningen