

hed for at tilkendegive deres synspunkter, før planerne vedtages.

Inden for Miljø- og Energiministeriets område har man f.eks. i forbindelse med det igangværende arbejde med at udpege EF-habitatområder foretaget offentlig annoncering af forslaget til udpegnings og udsendt en pressemeddelelse herom. Som reaktion på dette og en samtidig høring af andre myndigheder og organisationer har ministeriet modtaget flere hundrede henvendelser bl.a. fra berørte lodsejere. Miljø- og Energiministeriet fører for tiden en omfattende dialog både mundtligt og skriftligt med især de berørte ejere og deres organisationer med henblik på så vidt muligt at tage hensyn til indsigelserne ved den endelige udpegnings.

Når dette er sagt, kan det naturligvis altid diskuteres, om information til borgerne, interessegrupper og andre ikke kan forbedres. Bl.a. set i lyset af de omfattende reguleringer af fast ejendom, vi har i Danmark bl.a. på miljøområdet, gør regeringen sig løbende overvejelser om, hvorledes information til og dialog med berørte ejere, erhvervs- og interesseorganisationer m.fl. kan gennemføres bedst muligt. Det gør sig naturligvis også gældende med hensyn til miljø- og energiministerens igangværende initiativer på miljø- og naturbeskyttelsesområdet.«

Jeg kan henholde mig hertil.

#### Spm. nr. S 666

Til trafikministeren (4/12 95) af:

**Klaus Hækkerup (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvad ministeriet nu skønner, at anlægsudgifterne vil være ved udbygningen af Frederikssundbanen til en dobbeltsporet S-togs-forbindelse, og vil ministeren endvidere oplyse om udgifterne for anlæg af de enkelte sporetaper og udbygning/opførelse af de enkelte stationer?«

#### Begrundelse

I Ingeniøren for den 1. december 1995 er det oplyst, at ministeren på et møde med DSB's ingeniører om bl.a. Frederikssundbanen mente, »at DSB har et troværdighedsproblem, når et projekt på bare et halvt år er blevet dobbelt så dyrt som oprindeligt skønnet af DSB«.

#### Svar (13/12 95)

**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

På nuværende tidspunkt kan jeg ikke med en rimelig grad af nøjagtighed oplyse, hvad den totale anlægsudgift vil blive for udbygningen af Frederikssundsbanen med et ekstra spor, og følgerig heller ikke, hvad prisen bliver på de enkelte etaper og de nye stationer.

Visse projektudvidelser, som DSB skønner nødvendige, og en ny beregningsmetode medfører, at prisoverslaget nu ligger væsentligt over det beløb, der blev forudsat under rammeaftaleforhandlingerne.

Jeg har derfor bedt DSB om en detaljeret redegørelse for projektudvidelserne og de nye beregningsmetoder. Redegørelsen forventes at foreligge inden jul. Jeg vil herefter tage stilling til, hvad der videre skal ske i sagen.

#### Spm. nr. S 626

Til landbrugs- og fiskeriministeren (29/11 95) af:

**Niels Højland (FP):**

»Hvad kan ministeren oplyse om de mildt sagt forvirrende meldinger fra Landbrugs- og Fiskeriministeriet om først indførelse af torskestoppet pr. 1. november 1995, derefter åbning af torskefiskeriet pr. 8. november 1995, igen lukning af torskefiskeriet pr. 20. november 1995 og nu igen åbning af torskefiskeriet fra 28. til 30. november 1995, og mener ministeren sig efter det passerede fremover sikker på troværdigheden og anvendeligheden af de statistiske opgørelser, som udarbejdes i ministeriet med henblik på, at ministeren skal kunne træffe beslutning om meddelelse af henholdsvis åbning og lukning af fiskeriet, samt oplyse, om ministeren på baggrund af de forvirrende meddelelser i november måned agter at foretage sig noget over for de ansvarlige herfor i ministeriet?«

#### Begrundelse

De i spørgsmålet nævnte lukninger og åbninger har efter spørgerens opfattelse afstedkommet stor irritation og forvirring for fiskerne. Tilmed er det forbundet med en række omkostninger for fiskerne og følgeindustrien, at fiskerne tager