

Spm. nr. S 664

Til erhvervsministeren (4/12 95) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren tage initiativ til en fælles EU-lovgivning om selskabers aflæggelse af årsregnskab for at ligestille virksomhedernes vilkår?«

Svar (13/12 95)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Som nævnt i mit svar på spørgsmål S 663 har EU-medlemslandene årsregnskabslovgivninger, der bygger på gennemførte EU-selskabsretsdirektiver. Alle landene har gennemført EU-selskabsretsdirektiverne, der har til formål at samordne lovgivningen inden for EU. Dog er gennemførelsesproceduren ikke helt tilendebragt i alle de nye medlemslande.

Dette indebærer, at man har opnået en stor grad af harmonisering inden for regnskabsområdet – herunder hvad angår opstillingsformer for regnskaber.

Europa-Kommissionen har nylig tilkendegivet, at man ikke foreløbig agter at ændre på de eksisterende direktiver, navnlig i erkendelse af, at direktivændringer vil blive meget vanskelige at gennemføre.

Jeg deler Kommissionens opfattelse af situationen og finder, at det vil være så meget desto vanskeligere at gå et skridt videre og få etableret en *fælles lovgivning*, der går længere end efter de allerede gældende direktiver – i hvert fald på nuværende tidspunkt.

Spm. nr. S 807

Til justitsministeren (18/12 95) af:

Peter Hansen-Nord (V):

»Hvordan harmoniserer hensigten bag ellovens § 13 a med konsekvenserne af den ny § 9 a, som giver uafhængige elproducenter ret til at investere i eleffekt, der ikke er nødvendig af hensyn til forsyningen med el, og ret til afsætning til garanterede priser, og kommer § 13 a eller § 9 a først, eller er § 13 a illusorisk i denne sammenhæng?«

Begrundelse

Lov om elforsynings § 13 a pålægger elselskaberne at gennemføre en planlægning efter principperne om integreret ressourceplanlægning. Formålet hermed er bl.a. at sikre, at der ikke bygges overflødige elproduktionsanlæg, hvor elbesparelser kan træde i stedet. Formålet med planlægningen må i det hele taget være at sikre en fornuftig anvendelse af samfundets ressourcer.

Foreløbigt svar (4/1 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Miljø- og Energiministeriet om en udtalelse. Jeg vil vende tilbage til sagen, når Miljø- og Energiministeriets udtalelse foreligger.

Spm. nr. S 745

Til forsvarsministeren (12/12 95) af:

Svend Heiselberg (V):

»Er ministeren indforstået med at lade kredsen af forsvarsforligspartier genoverveje de afsnit i forsvarsforliget, som unægtelig sætter spørgsmålstegn ved det fornuftige i at lade halvtomme kasernebygninger stå ledige i Skive, samtidig med at der er manglende kasernebygningskapacitet i Holstebro, når man her skal kunne huse ingeniørsoldater fra Randers?«

Begrundelse

De senere overvejelser omkring indholdet af forsvarsforliget har ført til et synspunkt, der er gengivet i medierne, nemlig at forliget ikke har taget hensyn til kapacitet og beskaffenhed, hvad angår kasernebygninger i Skive og i Holstebro. Det vil naturligvis også være et økonomisk problem, hvis man lader velegnede kasernebygninger i Skive stå tomme, mens de tilsvarende bygninger i Holstebro skal udvides og forbedres.