

vendelse med skrivelse af den 29. november 1995 og heri henviser til ministeriets psykolognævn samt anmoder om at få oplyst, under hvilken myndighed spørgsmålet ellers hører, svarer ministeriet den 8. december 1995, j.nr. 5017-146, at det uændret er dets opfattelse, at »spørgsmål om psykologers undersøgelsesmetoder og arbejdsmetoder ligger uden for Socialministeriets kompetenceområde«, og at »spørgsmål om den endelige udformning af den psykologiske erklæring ikke efter Socialministeriets opfattelse hører under nogen myndighed«.

Svar (27/12 95)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg kan henvise til, at Socialministeriets udtalelse, der som nævnt i spørgsmålets begrundelse stammer fra et svar til sognepræst Peter Fergo, ligger helt på linje med, hvad jeg tidligere har givet udtryk for.

I mit svar af 26. juni 1995 på spørgsmål nr. S 1956 stillet af Tove Fergo (V) udtalte jeg således bl.a.: »Jeg kan ikke som minister gå ind og fastlægge, hvilke konkrete arbejdsredskaber og metoder psykologer må benytte i børnesager.«

Det er min opfattelse, at der ikke er nogen offentlig myndighed, der har kompetence til at fastsætte retningslinjer for udformningen af psykologiske erklæringer. Jeg er dog bekendt med, at psykologforeningerne har udarbejdet etiske regler, der sætter visse faglige rammer for udfærdigelse af erklæringer.

Jeg kan tilføje, at Psykolognævnet for de autoriserede psykologers vedkommende vil kunne tage stilling til, om en autoriseret psykolog i forbindelse med udfærdigelse af en konkret erklæring har udvist fornøden omhu og uhildethed.

Spm. nr. S 728

Til finansministeren (11/12 95) af:

Steen Gade (SF):

»Ager ministeren i forbindelse med udarbejdelse af Finansredegørelse 1996 at gøre brug af miljømæssige eftermodeller til ADAM, således at fremskrivning af bl.a. de langsigtede CO₂-konsekvenser ikke kun har karakter af et »kravforløb«, men derimod af en modelbaseret vur-

dering/prognose for sammenhængen mellem økonomisk vækst og CO₂-emissionerne m.v.?«

Begrundelse

I ministerens besvarelse af spørgsmål nr. 122-128 (Miljø- og Planlægningsudvalget, alm. del - bilag 252) fremgår det, at der med kravforløbet i Finansredegørelsen 1995 ikke er tale om en prognose for CO₂-udledningen. Det fremgår samtidig af besvarelsen af spørgsmål nr. 126, at bl.a. Danmarks Statistik og DMU arbejder med emissionsmodeller til ADAM-modelsystemet. Risø har ligeledes opbygget en model for CO₂-emissioner, der er dokumenteret i rapporten »The cost of CO₂-reduction in Denmark«. Hvis ministeren beslutter, at der skal foretages sådanne modelberegninger i Finansredegørelse 1996, er forudsætningerne efter spørgerens vurdering enten til stede eller mulige at tilvejebringe. Samtidig vil sådanne beregninger give et bedre grundlag for en vurdering af sammenhængen mellem økonomisk vækst og miljøbelastningen.

Svar (20/12 95)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

De mellemfristede fremskrivninger i Finansredegørelsen har hidtil haft form af kravforløb. I kravforløb opstilles mål og krav til midlerne i den økonomiske politik. I Finansredegørelse 1995 blev der tillige inddraget målsætninger og krav på CO₂-området.

I en mellemfristet fremskrivning (5-10 år) må der bl.a. gøres forudsætninger om adfærd, udviklingen i omverdenen, målsætninger og fremtidige initiativer. Det gælder, uanset om der er tale om et kravforløb eller anden form for fremskrivning.

I et kravforløb præciseres målene, og erfaringerne om de normale økonomiske sammenhænge søges udnyttet til at belyse, i hvilket omfang realiseringen af målene kræver nye initiativer. I tilfældet med realisering af CO₂-målsætningen fremgår det, at denne kræver iværksættelse af initiativer, der øger bl.a. energiproduktiviteten. Der gøres også rede for flere af de mulige midler, der kan tages i brug for at realisere dette, men det er ikke med den lange tidshorisont for fremskrivningerne muligt eller hensigtsmæssigt at fastlægge den præcise dosering af virkemid-