

Svar (11/12 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Retslægerådet. Retslægerådet har i skrivelse af 5. december 1995 oplyst følgende:

»Den 27.07.95 blev ovennævnte sag forelagt Retslægerådet af Sundhedsstyrelsen.

De voterende fandt det foreliggende materiale ufyldstgørende, hvorefter sekretariatet ved skrivelse af 29.08.95 returnerede sagen til Sundhedsstyrelsen med anmodning om, at yderligere materiale blev forelagt rådet.

Den 28.09.95 modtog Retslægerådet på ny sagen tillige med det af Retslægerådet ønskede materiale, hvorefter den egentlige sagsbehandling kunne påbegyndes. Sagen cirkulerer p.t. blandt medlemmer og sagkyndige, der deltager i sagens behandling.

Vedrørende Retslægerådets behandlingsform kan det generelt oplyses, at Retslægerådet som alt overvejende hovedregel behandler sagerne på skriftligt grundlag, og at sagerne i almindelighed behandles af tre medlemmer eller sagkyndige. For så vidt angår selve sagsgangen i Retslægerådet for den pågældende sagstype, henvises til vedlagte oversigt. Som det fremgår heraf, sendes sagerne i cirkulation blandt de medlemmer eller sagkyndige, der deltager i sagens behandling. Disse voterende noterer successivt deres kommentarer og votum ned. Er der ikke umiddelbart enighed mellem de voterende om bedømmelsen af sagen, kan det være nødvendigt, at sagen rundsendes mere end en gang med henblik på at få afklaret en eventuel tvivl eller uenighed, herunder om en voterende ønsker at afgive dissens. Retslægerådets sagsbehandlingstid er således i høj grad afhængig af, hvorvidt Retslægerådet er i stand til at afgive udtalelse på det foreliggende grundlag eller der skal rekvireres yderligere materiale, ligesom sagsbehandlingstiden i høj grad er afhængig af sagens karakter.«

Retslægerådet har vedlagt følgende bilag til illustration af sagsgangen: (Ikke optrykt her).

Retslægerådet har supplerende oplyst, at rådet den 7. december 1995 har afgivet udtalelse i sagen.

Spm. nr. S 640

Til socialministeren (29/11 95) af:

Tove Fergo (V):

»Hvilke rettigheder har unge 15-17-årige, der er surrogatfængslet på de sikrede døgninstitutioner, har de unge arbejdspligt som andre fængslede, og hvor mange unge sidder i øjeblikket varetægtsfængslet i de sikrede døgninstitutioner?«

Begrundelse

Der ønskes en oversigt over de enkelte institutioners pædagogiske principper, herunder de husregler, der findes på institutionen, med angivelse af udgang, besøgsordning, telefontid m.v.

Foreløbigt svar (12/12 95)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Til brug for besvarelsen af dette spørgsmål har Socialministeriet anmodet Amdsrådsforeningen om at indhente oplysninger fra de sikrede afdelinger.

Så snart der foreligger svar fra Amdsrådsforeningen, vil spørgsmålet blive besvaret herfra.

Spm. nr. S 641

Til socialministeren (29/11 95) af:

Tove Fergo (V):

»Hvilken uddannelsesmæssig baggrund har personalet på de sikrede døgninstitutioner for unge surrogatfængslede, hvad er personalets aldersgennemsnit, og hvad er den gennemsnitlige udgift pr. plads?«

Foreløbigt svar (12/12 95)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Til brug for besvarelsen af dette spørgsmål har Socialministeriet anmodet Amdsrådsforeningen om at indhente oplysninger fra de sikrede afdelinger.

Så snart der foreligger svar fra Amdsrådsforeningen, vil spørgsmålet blive besvaret herfra.