

**Spm. nr. S 771**

Til justitsministeren (13/12 95) af:

**Margrete Auken (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at Rigspolitiet i sin rapport til Asbjørn Jensen sammenfatter de ca. 150 afhøringer af civile vidner til skyderierne på Nørrebro 18.-19. maj 1993 med, at de er nærmest samstemmende, men at Asbjørn Jensen herefter udelukker dem fra rapporten og senere forklarer dette med, at de nærmest går i hver sin retning, og vil ministeren oplyse, om det i givet fald er en korrekt behandling af vidneforklaringerne?«

**Begrundelse**

Der henvises til DR-udsendelsen af Jens Olaf Jersild: »På ministerens vegne«.

**Svar (27/12 95)**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Som bekendt gennemfører Folketingets Ombudsmand for tiden en undersøgelse af Asbjørn Jensens undersøgelser og rapporter vedrørende Nørrebro-sagen. Ombudsmanden har afgivet en foreløbig redegørelse om sagen den 18. november 1995, og Asbjørn Jensen har den 12. december d.å. afgivet sin udtalelse.

Justitsministeriet har i dag afgivet sine bemærkninger til ombudsmanden, som forventes at afgive sin endelige udtalelse i sagen omkring midten af januar 1996.

Som jeg tidligere har givet udtryk for, er regeringen indstillet på at gennemføre en ny undersøgelse af Nørrebro-sagen på baggrund af ombudsmandens endelige redegørelse.

På denne baggrund finder jeg det rigtigst ikke at udtale mig om spørgsmål, der vedrører indholdet af Asbjørn Jensens redegørelser.

**Spm. nr. S 668**

Til erhvervsministeren (4/12 95) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Hvad kan ministeren oplyse om det forhold, at der i Tyskland er iværksat et nyt program med tildeling af statssubsidier til værfterne, herunder

- om dette spørgsmål også er omfattet af den sag, som køres ved Kommissionen,
- i hvilket omfang sagen påvirker spørgsmålet om OECD-aftalen om stop for yderligere statstilskud i alle landene, og
- om der er behov for at komme med ændringer i det aktuelle lovforslag omkring forlængelse af værftspakken?«

**Begrundelse**

Af dagbladet Børsen den 4. december 1995, side 10, fremgår det, at der er iværksat en ny kampagne for at yde statstilskud til Bremer Vulkan-koncernen.

Da vi fra dansk side har udvist megen tålmodighed med de tyske værfter, er spørgsmålet, hvordan ministeren og regeringen agter at reagere i denne situation.

**Svar (11/12 95)**

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Spørgsmålet om den omtalte støtte til Bremer Vulkan er ikke direkte omfattet af sagen om MTW-værftet, der for tiden kører ved EF-Domstolen, og hvori regeringen har interveneret til fordel for Skibsværftsforeningens annullations-søgsmaal.

Erhvervsministeriet følger udviklingen i Tyskland meget tæt, herunder især forlydender om støtte til skibsbygning i de tidligere østtyske delstater. Der kan ikke være nogen tvivl om, at Tyskland også skal overholde det 7. direktiv om statsstøtte til skibsbygning og OECD-aftalens stand still-klausul og de øvrige gældende internationale regler for skibsbygning.

Med udgangspunkt i presseomtalen har Erhvervsministeriet over for Europa-Kommissionen rejst spørgsmålet om, at bystyret i Bremen har planer om at yde støtte til værfterne i Bremerhaven. Erhvervsministeriet har endvidere anmodet Kommissionen om at undersøge, hvorvidt der er tale om, at bystyret i Bremen overtager skibsanparten i Bremer Vulkan-koncernen. Erhvervsministeriet holder tæt kontakt til Europa-Kommissionen med henblik på sagens videre udvikling og har anmodet Kommissionen om at sikre, at der ikke bliver tale om statsstøtte til tysk værftsindustri, der ikke er forenelig med gældende statsstøtteregler.