

omskabt rensningsanlæggene til selvstændige kemiske fabrikker, så der her produceres helt nye og endnu giftigere stoffer end dem, der blev tilført.

Hvis vi adskiller de to fraktioner, vil langt hovedparten af slamproblemet være løst. Eneste forudsætning er, at vi forbyder anvendelse af miljøgifte i husholdningerne, og alt tyder på, at det kan klares alene med et forbud mod en række overflødige miljøgifte, som i dag findes i vaskemidler. Husholdningernes spildevand bør efter Enhedslistens mening opsamles lokalt med henblik på transport til landbruget, hvor spildevandet komposteres med halm inden udbringningen på marken.

Ifølge oplysninger fra firmaet Dansk Rodzone Teknik medfører komposteringsteknikken også en nedbrydning af dioxin og andre organiske giftstoffer, hvilket efter spørgerens mening gør komposteringsprocessen endnu mere interessant, og der ønskes derfor en bekræftelse af, at dette er korrekt.

Svar (27/12 95)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har forelagt sagen for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende:

»Miljøstyrelsen er ikke bekendt med direkte undersøgelser af dioxiners nedbrydning i komposteret slam. Laboratorieforsøg har vist, at dioxiner kan nedbrydes af mikroorganismer som bakterier og svampe, men disse resultater har ikke, så vidt det er Miljøstyrelsen bekendt, kunnet overføres til naturlige omstændigheder. Hertil kommer, at nedbrydningen af dioxiner i laboratorieforsøgene med slam kun synes at være væsentlig ved dioxinkoncentrationer, der er betydelig højere end dem, som er fundet i slam i Danmark.

På denne baggrund må det vurderes, at kompostering ikke vil bidrage væsentligt til at reducere dioxinindholdet i slam.

For andre organiske kemiske stoffer kan nedbrydeligheden være vidt forskellig, afhængig af hvilket stof det drejer sig om.

I øvrigt er der i disse år stor opmærksomhed netop omkring svært nedbrydelige organiske forbindelser, de såkaldte POP'er (persistent organic pollutants), og Danmark deltager aktivt i det internationale arbejde med at reducere brugen af disse stoffer.

Det kan i øvrigt oplyses, at Miljøstyrelsen overvejer at igangsætte et kompostprojekt, hvor såvel hygiejniske forhold som forhold vedrørende omsætning og nedbrydning af miljøfremmede stoffer undersøges. Hvilke stoffer der i givet fald vil indgå i undersøgelsen, er endnu ikke fastlagt, men hovedvægten vil blive lagt på de stoffer, der er fundet i højere koncentrationer i slam.«

Spm. nr. S 656

Til justitsministeren (1/12 95) af:
Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan man sikrer sig, at de forsøgsdyr, som slipper væk – og bliver væk – ikke lider?«

Begrundelse

F.eks. betyder det forhold, at man ikke vil opgive institutionernes navne, at det kan være meget vanskeligt at finde ud af, hvad det faktisk er for nogle forsøg, der er givet tilladelse til. Den begrænsning, der er i loven om, at man ikke har navnet på forsøgsudøveren, har ikke noget at gøre med, at man ikke kan få oplyst, hvor det foregår. Man kan altid slette navnet, hvis man skal give en sådan tilladelse.

Svar (19/12 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Ved skrivelse af 11. december 1995 besvarede Justitsministeriet et spørgsmål fra Folketingets Retsudvalg med følgende ordlyd: »Vil ministeren indhente en udtalelse fra Dyreforsøgstilsynet om sikkerheden for, at forsøgsdyr, der slipper løs, og som ikke kan indfanges igen, ikke som følge af forsøget påføres smerte, lidelse, angst eller varigt men, jf. § 7 i lov om dyreforsøg.«

Kopi af svaret vedlægges. (Ikke optrykt her).
Justitsministeriet kan henholde sig hertil.
