

**Spm. nr. S 710**

Til arbejdsministeren (8/12 95) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil ministeren garantere, at arbejdstidsdirektivet ikke vil blive gennemført ved lov i Danmark, og at det kun vil blive gennemført i Danmark, såfremt arbejdsmarkedets parter indgår overenskomst herom, og at parterne sikres ret til at opsige en sådan aftale eller overenskomst?«

**Begrundelse**

Ifølge Politiken den 3. december 1995 volder det betydelige vanskeligheder at gennemføre EU's arbejdstidsdirektiv via overenskomst.

Ifølge avisen oplyser kontorchef Einar Edelberg, Arbejdsministeriet, at der ved den seneste sammentælling lige efter sommerferien var ca. 60 pct. af de danske lønmodtagere, der var omfattet af overenskomster, der lever op til EU's arbejdstidsdirektiv. Det er ikke nok til at undgå lovgivning, mener kontorchefen.

Samtidig påpeger formanden for Akademikernes Centralorganisation, Søren Vang Rasmussen, at der er store grupper af lønmodtagere, især akademikere, der ikke vil være omfattet af arbejdstidsdirektivet, hvis det alene gennemføres ved overenskomst.

Det er væsentligt, at arbejdsmarkedets parter kan være sikre på, at direktivet ikke gennemføres ved lov. Hvis truslen om lovindgreb eksisterer, vil parterne jo ikke have en fri forhandlingsret. Så vil der være tale om en bunden opgave, som skal løses på en bestemt – af EU foreskrevet – måde. Det kan betegnes som »frivillig tvang«. Samtidig er det vigtigt, at arbejdsmarkedets parter bevarer retten til at kunne opsige gældende aftaler. Derfor må det også sikres, at de ikke tvinges til at lave aftaler eller overenskomster, der ikke kan opsiges.

**Svar (14/12 95)**

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Danmark er forpligtet til at gennemføre EU's direktiver. Det gælder også arbejdstidsdirektivet. Hverken regeringen eller arbejdsmarkedets parter kan vælge, om direktivet skal gennemføres eller ej. I så fald ville beskyttelsen af lønmodtagerne kunne blive indholdsløs. Derimod kan et medlemsland vælge, om man vil gen-

nemføre ved hjælp af overenskomster, ved hjælp af lovgivning eller ved hjælp af en blanding af de to.

Arbejdsmarkedets parter er for tiden i gang med at forhandle overenskomster til gennemførelse af arbejdstidsdirektivet. De har meddelt mig, at de har brug for nogle måneder endnu til denne proces. Først derefter kan jeg sammen med parterne overveje, om de rettigheder, der ligger i direktivet, er sikret. De overenskomster, som parterne måtte indgå om spørgsmålet, kan opsiges efter deres egne bestemmelser herom. Hvis opsigelse sker på en sådan måde, at Danmark ikke længere har gennemført direktivet, foreligger der en situation, som man må tage stilling til til den tid.

**Spm. nr. S 794**

Til justitsministeren (15/12 95) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Hvem har ansvaret for, at ministeren i et notat af 9. november 1995 oplyste, at forhandlingerne om de retsakter, der skal supplere og udfylde Europolkonventionen, endnu er »i en indledende fase?«

**Begrundelse**

Det ligger nu klart, at der siden juli 1995 har eksisteret helt konkrete forslag. Det er derfor misvisende, når ministeren i et notat af 9. november 1995 til Europaudvalget og Retsudvalget forud for mødet i Rådet for retlige og indre anliggender i november skriver om forhandlingerne om en række retsakter, der har til formål at udfylde og supplere Europolkonventionen, at disse endnu er »i en indledende fase«.

**Svar (22/12 95)**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Det kan bekræftes, at der – som nævnt i begrundelsen for spørgsmålet – i slutningen af juli 1995 blev fremlagt en række forslag på spansk af det spanske formandskab til gennemførelse af Europolkonventionen. Blandt disse forslag var også et forslag om udkast til registerforskrifter, jf. Europolkonventionens artikel 10, stk. 1.