

vil have gennemført. Det har jeg også beklaget ikke er sket i 1993.

Det andet spørgsmål – om jeg har inviteret medicinaldirektøren – mener jeg nok ligger noget uden for det, der spørges om her. Der spørges jo om prisen på en videoproduktion i 1993. Jeg blev minister i september 1994 og havde ikke anledning til at drøfte præcis den produktion med medicinaldirektøren, men 10. marts 1994 fik Sundhedsstyrelsen en tilrettevisning fra ministeriet, og jeg har selvfølgelig fuld tillid til, at Sundhedsstyrelsen retter ind efter den, når den så fastsætter nye regler for, hvordan man laver udbud.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 901

7) Til sundhedsministeren af:

Jørgen Winther (V):

»Mener ministeren, at det er en overtrædelse af gældende habilitetsregler, at en person under en ansættelse i AIDS-sekretariatet først udarbejder et projekt til en videofilm og derefter modtager løn som instruktør for samme film?«

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Rigsrevisionen har karakteriseret det som særdeles betænkeligt, at Sundhedsstyrelsen i den konkrete sag, som spørgeren henviser til, undlod at foretage udbud, når en medarbejder havde økonomisk interesse i det pågældende projekt. Jeg er enig med Rigsrevisionen i, at det er særdeles betænkeligt, at der er opstået en sådan situation, hvor en dobbeltbeskæftigelse kan give anledning til habilitetstvivl.

Sundhedsstyrelsen har ganske vist oplyst, at den pågældende person ikke har været involveret i selve indgåelsen af kontrakter og lignende omkring projektet. En anden ting er, at der ikke må kunne sås tvivl om seriositeten og uafhængigheden i det offentlige opgavevaretagelse. En sådan tvivl er beklageligvis opstået i den konkrete sag.

Jørgen Winther (V):

Det er spørgsmål nr. S 901, der er på dagsordenen lige nu. Jeg mener, ministeren svarede på spørgsmål nr. S 902.

Formanden:

Undskyld, jeg tror nok, at det var spørgsmål nr. S 901, ministeren svarede på.

Jørgen Winther (V):

Nej! Det var det ikke!

Formanden:

All right, så tror jeg, vi skal overlade fortsat diskussion om dette emne til ministeren og spørgeren.

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Det vil jeg da gerne bidrage til at udrede. Jeg forstår spørgsmål nr. S 901 som et spørgsmål om gældende habilitetsregler. Der står: »Mener ministeren, at det er en overtrædelse af gældende habilitetsregler, at en person under en ansættelse i AIDS-sekretariatet først udarbejder et projekt til en videofilm og derefter modtager løn som instruktør for samme film?« Er vi enige? Så er det spørgsmål nr. S 901, og så har jeg svaret på det.

Formanden:

Har spørgeren lyst til at få ordet?

Jørgen Winther (V):

Det interessante var bare, at ministeren kom med udtrykkene »særlig betænkeligt« og »Rigsrevisionen«, som kommer i næste spørgsmål nr. S 902, og det vil jeg så gerne have et svar på nu.

Formanden:

Var det således at forstå, at spørgsmålet var sluttet, og at vi kunne gå over til spørgsmål nr. S 902?

Jørgen Winther (V):

Ja.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 902

8) Til sundhedsministeren af:

Jørgen Winther (V):

»Er ministeren enig med Rigsrevisionen i, at det forekommer »særlig betænkeligt«, at Sundhedsstyrelsen undlod at foretage udbud i den konkrete sag, hvor en medarbejder havde direkte økonomisk interesse i projektet?«