

Alligevel kan vi konstatere, at Det Kongelige Teater er opført på finansloven, men at kompetencen er delegeret til en bestyrelse, og for at få lidt orden i systemet har vi så selvfølgelig rejst dette spørgsmål over for finansministeren.

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Jeg forstår selvfølgelig godt hr. Løgstrup Madsens behov for at få orden i systemet. Nu er Folketingets spørgetid måske ikke det mest velegnede tidspunkt til at gennemgå juridiske responsa, og jeg beklager, hvis det bliver en lidt lang juridisk forelæsning. Det er bedre egnet til tryk, og det kunne vi have fremsendt til hr. Løgstrup Madsen.

Men det forholder sig sådan, at rammerne for Det Kongelige Teaters virksomhed er bestemt i teaterloven, hvoraf det fremgår, at Det Kongelige Teater er en statsvirksomhed. Det fremgår således klart af teaterloven, at Det Kongelige Teater er en statslig institution, der på normal vis skal opføres på finansloven.

Når spørgeren henviser til det forhold, at Det Kongelige Teater har en bestyrelse, skal jeg til gengæld henlede spørgerens opmærksomhed på, at rammerne for denne bestyrelses kompetence også klart fremgår af teaterloven. Lovens § 4 siger nemlig, at bestyrelsen er Det Kongelige Teaters øverste ledelse og har over for kulturministeren det overordnede ansvar for, at de bestemmelser for teatrets virksomhed, der er fastsat, overholdes.

Der er således ikke tale om, at teaterloven flytter kompetencen fra ministeren til bestyrelsen. Det er fortsat kulturministeren, der har det overordnede ansvar.

Det forhold, at en institution eller virksomhed har en bestyrelse, er således ikke ensbetydende med, at det overordnede ansvar og kompetence er flyttet fra ministeren. Det afhænger simpelt hen af, må jeg sige til hr. Løgstrup Madsen, de konkrete bestemmelser i den relevante lovgivning.

Der findes i øvrigt en lang række andre eksempler på statslige institutioner og virksomheder, der er opført på finansloven samtidig med, at de i det daglige ledes af en bestyrelse. Det gælder f.eks. også for DSB.

For Post Danmark, som spørgeren spurgte til i spørgsmål nr. S 551 – jeg er ikke sikker på, at det var spørgerens eget spørgsmål – gælder det derimod, at det af loven klart fremgår, at Post Danmark etableres som en selvstændig offentlig virksomhed, og af lovbemærkningerne fremgår

det, at Post Danmark derved i retlig henseende bliver en fuldgyltig juridisk person.

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

Jeg må desværre bare konstatere, at der ikke er nogen generelle retningslinjer for, hvornår statslige myndigheder opføres på finansloven. Det er så det, finansministeren hermed har bekræftet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 709**

2) Til finansministeren af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Hvilke principper gælder for, hvornår statslige myndigheder og institutioner opføres på finansloven?«

**Begrundelse**

Ministeren har ikke været i stand til under besvarelsen af spørgsmål nr. S 552 at fremkomme med et konsistent princip for, hvornår statslige myndigheder og institutioner opføres på finansloven. Dette er ud fra en statsretlig betragtning betænkeligt. Ministeren anmodes derfor om denne gang at fremkomme med et konsistent regelsæt.

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Jeg finder, at det afgivne svar på spørgsmål nr. S 552 er både konsistent og statsretligt korrekt, hvilket også følger af besvarelsen af spørgsmålet lige før, nr. S 708.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Formanden:**

Det spørgsmål, der er opført som nr. 3 (spm. nr. S 767), stillet af Kirsten Jacobsen, udgår til skriftlig besvarelse.

**Spm. nr. S 888**

4) Til indenrigsministeren af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Hvorfor er det kun repræsentanter for regeringspartierne, der holder politiske oplæg ved den ældrekonference, som Nævnet for Etnisk Ligestilling afholder den 6. februar 1996?«