

presset til at foretage et politisk valg, som de ikke selv er i stand til at vurdere. De nye bestemmelser medfører, at kun personer, der er under værgemålslovens § 6, kan fratages deres demokratiske rettigheder. Men vil personer under § 5 og § 7 være i stand til at foretage et politisk valg? Det er ikke noget, Folketinget kan vurdere, men det kan de berørte parter i de konkrete tilfælde.

Det var måske en idé, at vi indbyggede muligheden for en sådan vurdering i den konkrete vurdering af de enkelte tilfælde under § 5 og § 7. Hensynet til de demokratiske rettigheder er et af de forhold, vi forventer afklaret under udvalgsbehandlingen.

Noget andet, vi savner i lovforslaget, er en revisionsbestemmelse. Det er jo ganske vidtgående ændringer, konsekvensrettelserne i forbindelse med den nye værgemålslov lægger op til. Derfor forekommer det naturligt, at hele lovkomplekset bliver underkastet en samlet revision nogle år efter lovens ikrafttræden.

Jeg har til sidst lige et par spørgsmål til ministeren:

Er der en begrundelse for, at man ikke tilretter denne lovgivning i Arbejdsministeriet, Forsvarsministeriet, Miljøministeriet og Kirkeministeriet, og når man skriver, at personer, der kommer ind under § 6, ikke har stemmeret til Folketinget og til kommunalbestyrelser, er der så en grund til, at man har udeladt menighedsrådene?

Venstre er som sagt positivt indstillet over for lovforslaget, men før vi kan stemme for det, skal de punkter, jeg har omtalt, være afklaret.

Bendt Bendtsen (KF):

Den 2. juni 1995 vedtog et enstemmigt Folketing den nye lov om værgemål. Fra konservativ side var vi tilfredse med, at vi fik set på denne lov. Vi var positive, fordi der nu er blevet mulighed for at skræddersy værgemålet til de enkelte tilfælde, frem for at de pågældende blot blev erklæret umyndiggjort fra en kant. Den nye værgemålslov skal gerne blive en garanti for, at indgrebet i den personlige frihed bliver så mildt som muligt for den enkelte.

Når vi i dag skal behandle L 127, så drejer det sig, som det er sagt fra flere sider, om en tilretning af lovgivningen uden for Justitsministeriets område. Den socialdemokratiske ordfører, fru Else Marie Mortensen, har jo på det nærmeste foretaget en teknisk gennemgang, så den vil jeg springe let hen over. Men når vi taler om autori-

sation og udpegning til offentlige hverv, kan man sige, at det måske er barsk at afskære dem, som kun er umyndige på det personlige område efter værgemålslovens § 5. På den anden side drejer det sig om personer, som man skønner – og det kan jo i sidste ende være domstolene, der afgør det – ikke kan varetage personlige eller økonomiske sager, og så kan der være rimelighed i, at de heller ikke skal kunne arbejde med så udviklede sager som dem, der vedrører offentlige hverv og autorisationer.

Dér, hvor det drejer sig om valgloven, fremgår det jo, at det kun er de personer, som man har frataget den retlige handleevne, der ikke vil kunne have stemmeret. Det ser meget rimeligt ud, og jeg kan sige, at fra konservativ side er vi positive over for lovforslaget. Vi vil dog kigge nærmere på det under udvalgsbehandlingen for at se, om der er områder, der skal rettes til eller ændres.

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil gøre det helt kort:

Fru Inge Dahl-Sørensen pegede på, at Kirkeministeriet ikke havde svaret, og at der kan være andre huller, og at det derfor kan være, at udvalgsarbejdet måske fortrinsvis skal bestå i at spørge de ministerier, der ikke har syntes, de skulle besvare Justitsministeriets henvendelse, og så kan vi jo selv spørge den pågældende minister, om hun eller han mener, at der er nogle huller.

Men mit udgangspunkt for dette lovforslag har været, at vi sidste forår vedtog en værgemålslov, som skal gennemføres over det hele. Det er klart, at vi skal ikke løbe ind i situationer, hvor mennesker unødvendigt får frataget nogle rettigheder. Det har været vores indfaldsvinkel til hele værgemålsloven, og det var også derfor, vi var så positive og aktive i forbindelse med betænkningsafgivelsen.

Vi lægger vægt på, at værgemålsloven opererer med det mindst mulige indgreb, og det er også fra den vinkel, vi vil angribe dette lovforslag. Det skal være sådan, at de mennesker, der overhovedet kan varetage deres offentlige rettigheder og deres arbejdsopgaver, ikke skal have frataget muligheden for det, og det er spørgsmål vedrørende dette, vi vil stille under udvalgsarbejdet, for vi vil være helt sikre på, at de formål, som vi lagde ind i betænkningen, da vi i fællesskab afgav den i Retsudvalget, er de formål, der skal fremmes under det videre arbejde.