

Gitte Seeberg (KF):

Jeg vil da også starte med at sige, at det er rart, at vi her efter nytår som første sag kan starte med en sag, som tilsyneladende kan samle så stor tilslutning, og som vi kan være så positive over for.

Som det fremgår, er det jo et helt nyt oplæg til en skiftereform til afløsning af den gamle skifte-lov, som er mere end 100 år gammel. Det, jeg særligt har noteret mig, og som Venstres ordfører også var inde på, er, at der er tale om en række lettelser i sagsbehandlingen, og at skifteretterne nu vil mærke en lettelse og få mindre arbejde. Det er selvfølgelig en god idé.

Men indledningsvis vil jeg anføre, at de mange forskellige måder, man i dag har at skifte boer på, selvfølgelig virker komplicerede og uoverskuelige, og hvad angår det lovforslag, som vi nu behandler i dag, er der lagt op til en reduktion af det antal forskellige bobehandlingsmåder, som vi ellers har i dag.

Hvad angår de små dødsboer, lægges der op til en mere simpel og en mindre grundig bobehandling, hvor der ikke skal betales arveafgift ifølge den nye gave- og arveafgiftslov. Det er selvfølgelig hensigtsmæssigt.

Ifølge lovforslaget vil småboerne fremover blive behandlet enten som boudlæg eller ved forenklet privat skifte.

Det drejer sig jo om de mest simple boer, og det er også det, der kræves, for at de skal kunne behandles ved forenklet privatskifte.

Kreditorerne sikres fortsat ret til at begære boet behandlet efter reglerne om insolvente boer eller som bobestyrerboer med de muligheder, der vil være for anlæggelse af omstødsessag m.v., og den ret skal kreditorerne jo også have. Efter min mening er det primært kreditorernes interesser, som skal varetages, hvis der er usikkerhed om noget.

Det forenkledede private skifte synes umiddelbart meget hensigtsmæssigt og omkostningsbesparende. Det er simpelt hen ikke nødvendigt med de store boopgørelser, når boet ikke rammer loftet på de 180.000 kr. Jeg mener, at i den forbindelse er indlevering af en opgørelse over aktiver og passiver en tilstrækkelig sikring for, at der ikke skal betales arveafgift, særlig når det skal ske i skifteretten. Det kan selvfølgelig også tiltrædes, at 150.000 kr.-reglen for den efterlevende ægtefælle opretholdes, og at den overføres til det nye kapital i arveloven.

Det helt nye og interessante er forslaget om ændring af reglerne for privat skifte. Lovforsla-

get lægger op til, at arvingerne skal kunne skifte privat uden samtidig at vedstå gælden for at opnå dispositionsret over boet. Samtidig sikres kreditorerne derved, at de kan anmode skifteretten om, at boet tages under behandling af en bobestyrer. Selvfølgelig skal boet som udgangspunkt være solvent, men skulle det ske, at det ikke er det alligevel, kommer arvingerne ikke til at hæfte. Det er selvfølgelig også en fordel, at man nu også kan skifte privat med umyndige arvinger.

Alle de nye hæftelsesregler må hilses velkommen. Det er netop disse regler, der gør, at mange boer, som ellers kunne være skiftet privat efter de nugældende regler, hyppigt overgår til offentligt skifte, da arvingerne simpelt hen ikke tør tage den risiko, det er at skifte privat. Den nuværende regel om, at kreditorerne kan blive bedre stillet, hvis arvingerne vedgår arv og gæld, har altid forekommet mig helt urimelig. Det er lidt uheldigt, om kreditorerne ligefrem måtte ønske debitor død i håb om at kunne få fordringen indfriet hos arvingerne.

Den solidariske hæftelse i § 27 kan jeg også tilslutte mig. Reglen er formålstjenlig og vil nok medføre en vis forsigtighed fra arvingernes side med at dele boet, før proklamafristen er udløbet. Fra konservativ side kan vi fuldt tilslutte os disse regler.

Helt nyt er også forslaget om bobestyrerbehandling svarende til de nugældende regler om offentligt skifte. Hovedtanken er, som det fremgår af bemærkningerne, at de eksisterende regler om gældsvedgælsesboer og gældsfragælsesboer, som det hed i min studietid, nu skal afløses af ensartede regler. Man giver samtidig bobestyrerne vidtstrakte beføjelser, således at de selvstændigt skal forestå behandlingen af boet. Det lyder meget godt, og det vil også medføre en aflastning af skifteretterne.

Samtidig lægger man op til en afskaffelse af bobehandlingen ved eksekutorer. Det vil jeg som udgangspunkt være imod, men jeg kan tilslutte mig den måde, man håndterer problemet på i lovforslaget, nemlig at systemet principielt opretholdes, så arvelader stadig har mulighed for at indsætte en person, han har tillid til, til at behandle boet. Det kan også være en person, som ikke er advokat, sådan har jeg i hvert fald forstået det. Skifteretten får også mulighed for at fratage disse personer hvervet, hvis det er nødvendigt, og det skal der selvfølgelig være mulighed for.