

Lovforslaget berører alle mennesker i Danmark. Alle dødsfald skal indberettes til skifteretten, og på et tidspunkt skal vores bo gøres op. Da der sker over 60.000 dødsfald om året her i Danmark, er reglerne for skifte af dødsboer af stor betydning for mange mennesker hvert år. For arvingerne er det jo af stor betydning at sikre en hurtig afslutning af en dødsbobehandling. Reglerne og antallet af skifteformer er komplicerede og mange.

Med den nye lov halveres antallet af skifteformer fra de nuværende 11 til 5. Det bliver lettere af foretage privat skifte, og dermed lettes skifterettens arbejde.

Arvingerne skal ikke vedgå både arv og gæld. De hæfter nu maksimalt med boets værdi, og dermed vil mange flere dødsbobehandlinger kunne klares af arvingerne selv. En særlig forenklet behandlingsform vil være mulig for boer, hvori der ikke skal betales boafgifter eller skat. I de tilfælde skal der ikke engang laves en boopgørelse.

Forslagets ændrede regler for boudlæg, særlig de forenkede regler om begravelsesudlæg, vil efter min opfattelse blive til stor glæde for mange. Det vil fortsat være skifteretterne, der skal afholde det første møde med arvingerne. Det er godt og rigtigt, fordi skifteretternes medarbejdere er dygtige og har lang erfaring i at yde rådgivning til efterladte, der jo står i en svær situation. Der skal tages stilling til mange, mange problemer kort tid efter en begravelse.

I berigtigelsesfasen tages stilling til, hvilken behandlingsmåde der skal anvendes.

Som noget nyt foreslås en såkaldt bobestyrer-behandling af dødsboer. Ved mere komplicerede dødsboer kan dele af bobehandlingen flyttes fra skifteretterne og over til advokater med særlig beskikkelse til at behandle dødsboer. Justitsministeren autoriserer advokater til at være bobestyrere. I dag antager skifteretten om nødvendigt en medhjælper. Vi kan sige, at det er denne medhjælper, der nu skal autoriseres og benævnes bobestyrer.

Advokater foreslås at få monopol på denne autorisation. Det er jeg ikke sikker på er en rigtig måde. Andre erhverv, andre mennesker må også kunne ansøge om at få ministerens autorisation. Forudsætningen for at få en autorisation må være dokumentation af viden på området og ikke blot medlemskab af den lokale juridiske klub.

Under udvalgsbehandlingen må vi se på, om det er nødvendigt med denne monopolstilling

for advokater og i den forbindelse også se på salærstørrelser.

Med hensyn til ændringen af afgiftssystemet er vi i Socialdemokratiet også på det her område parat til at støtte, at der svares en afgift, der relaterer sig til det arbejde, som det offentlige – her skifteretterne – udfører. Efter Justitsministeriets vurderinger er det forøgede provenu, der kommer ind ved de nye afgifter, endog ikke tilstrækkeligt til at dække de offentlige udgifter i skifteretterne. Efter det oplyste vil der mangle 15–20 mio. kr.

Jeg er meget interesseret i at vurdere, i hvor høj grad synspunkter fra høringsrunden vedrørende de foreliggende lovforslag er medtaget i lovforslagene. Derfor vil jeg anbefale, at justitsministeren indbyder Retsudvalget til en teknisk gennemgang af lovforslagene. Jeg er sikker på, at det vil lette udvalgsbehandlingen, således at loven kan vedtages så betids – helst inden sommerferien – at personalet i skifteretterne får mest mulig tid til kurser m.v. for at være bedst muligt forberedt til at bruge de nye regler inden ikrafttræden af loven den 1. januar næste år.

I Socialdemokratiet støtter vi varmt justitsministerens reformforslag, og vi vil gerne medvirke i et positivt og hurtigt udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

**Erling Oxdam (V):**

Jeg vil gerne spørge hr. Erling Christensen, hvad han havde tænkt sig, hvis ikke det skulle være advokater med bestalling, der udførte hvervet som bobestyrere.

Socialdemokratiets ordfører og jeg som Venstres ordfører er jo enige om, at der tilstræbes en afbureaukratisering – vi kunne måske kalde det en privatisering af et vist omfang – ved at lægge den egentlige bobehandling væk fra skifteretten og ud til bobestyrerne; det vil sige, at det stadig er juridisk virksomhed i et meget stort omfang, altså juridisk, teknisk virksomhed.

Så vil jeg gerne spørge hr. Erling Christensen, hvem han så havde tænkt sig. Skulle det være revisorer eller onkel Kaj eller en hvilken som helst person, som det hidtil har kunnet være ved eksekutorerne? Jeg vil bruge tiden til et kort spørgsmål, for der er jo nok at sige under selve ordførertalen. Men det vil jeg gerne have belyst nærmere: Hvem har hr. Erling Christensen egentlig i tankerne her?