

lingerne. Vi er alle sammen klar over, at det da er svært for Det Konservative Folkeparti at – og jeg vil ikke gøre det så dramatisk at sige bryde 16 års samarbejde, men at vælge at gå alene ind i et finanslovforlig. Det har selvfølgelig ikke været en let beslutning.

Men nu skal man jo heller ikke sætte sit eget lys under en skæppe, og jeg må nok sige, at det, der er sket i de sidste uger, og den finanslov, der ligger her, bekræfter for os i CD, at det var rigtigt at gå ind i regeringen i 1993. Det bekræfter for os, at det, at to midterpartier gik ind sammen med Socialdemokraterne, var med til at danne fundamentet for det forlig, vi kender nu, også fordi der naturligvis internt i regeringen skal være kræfter, der taler for forlig med De Konservative, som forbereder og gøder jorden, som udfører alt det fredsskabende arbejde, der så fører til, at det samarbejde, som vi er tilfredse med, nu ligger der.

Så vi har forsøgt at gøre vores del af arbejdet internt. De Konservative skal respekteres for det, de er kommet udefra og har gjort, og i fællesskab tror jeg alle fire partier kan være godt tilfredse og med åben pande kan gå ud i det danske samfund og stå ved det, som vi har gjort i de her fjorten dage.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Hr. Peter Duetoft fremstillede det som noget historisk nyt, at Det Konservative Folkeparti og Socialdemokratiet er at finde i et fælles finanslovforlig. Det er ikke rigtigt. Der er ikke noget historisk vingesus over, at Det Konservative Folkeparti indgår i et forlig om den årlige finanslov. Det er faktisk undtagelsen, når det ikke sker. Den dag i dag, i dette hellige øjeblik, har vi et finanslovforlig sammen med hr. Duetofts regering, sammen med partiet Venstre.

Da vi havde regeringsmagten i 1980'erne, var det også hovedreglen, at der blev indgået finanslovforlig med ét eller flere af oppositionspartierne, herunder Socialdemokratiet.

Så desværre må jeg sige til hr. Peter Duetoft, at der ikke er noget nyt under solen. Sådan er det i Danmark, hvor der ikke er tradition for flertalsregeringer.

Der er heller ikke noget nyt parlamentarisk mønster i støbeskeen. Det Konservative Folkeparti er lige så lidt i 1996 en del af regeringens parlamentariske grundlag, som vi er det i dag, hvor vi jo altså har en finanslovaftale med regeringen. Der er intet ændret i det. Vi er i opposi-

tion til regeringen, og vi vil benytte den første den bedste chance til at få en ny borgerlig regering. Ingen skal tage fejl af, at det er vores position nu som i morgen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Et af de områder i aftalen, som Dansk Folkeparti er utryk ved og skeptisk over for, er den forsvarsaftale, som er etableret. Det overrasker mig lidt, at hr. Peter Duetoft kan karakterisere forsvarsaftalen så positivt, som han gør, al den stund der jo rent faktisk er tale om en nedskæring af det danske forsvar på for det første 850 mio. kr., som der også tidligere er redegjort for heroppefra, men for det andet også en nedskæring af det danske forsvar, for så vidt angår den rammepulje på over 500 mio. kr., man sætter af til internationale aktiviteter. Det er jo også penge, der går fra det egentlige danske forsvar.

Man kan jo sige, at der er tale om ret markante besparelser på forsvaret, som jeg ikke forventede at Centrum-Demokraterne var så positive over for. Jeg respekterer selvfølgelig, når man indgår et forlig, at man giver og tager osv., men det overrasker mig, at hr. Peter Duetoft udtrykker den glæde over forsvarsforliget, som hr. Peter Duetoft gør.

Det, jeg gerne vil spørge om, er i relation til den debat, der var tidligere i dag om netop dette område, hvor Det Radikale Venstre gjorde end-og rigtig meget for at forsøge at få SF kørt på banen på forsvarsområdet. Da følte jeg, at der var en rimelig stor grad af passivitet fra de normalt forsvarspositive partier, og jeg håber, at CD er at finde blandt de partier, der vil afvise, at SF inddrages på forsvarsområdet, for det vil jo alt andet lige medføre en endnu større nedskæring af det danske forsvar end den, der er lagt op til allerede nu.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg må sige til hr. Thulesen Dahl, at jeg ingen problemer har med, at også forsvaret skal bruge sine penge fornuftigt. Det skal alle i det offentlige system da selvfølgelig gøre. Derfor er rationaliseringsgevinster, som er fornuftige, og som forsvaret selv har peget på, da gode. Der er ikke nogen grund til at bruge nogle penge for forsvarets skyld, hvis de egentlig ikke selv synes, at de har behov for det.

Om internationaliseringen må jeg sige til hr. Thulesen Dahl, at det vel er sådan, at hvis en