

rimelig fornuftig aftale, som vi synes, der er mange gode elementer i. Man har således styrket dele af politiarbejdet, som vi synes har været underprioriteret i mange år. Det er derfor, vi kan sige, at vi egentlig var en naturlig part også efter, at forliget blev sluttet.

Det er helt modsat med forsvarsforliget, hvor der aldrig har været en reel vilje fra regeringens side til at diskutere de forslag til besparelser, som vi er kommet med, og hvor man er endt med at indgå et forlig, der fuldstændig trækker i den forkerte retning med øgede militærudgifter i en tid med international nedrustning. Derfor vil vi selvfølgelig ikke være med.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Min beskedenhed forbyder mig selvfølgelig at give hr. Jes Lunde ret. Det må jeg med det samme sige. Men jeg vil også med det samme sige, at jeg jo heller ikke engang ligesom kan vende det om og sige, at SF lever op til det.

Jeg tror, at hvis SF med den udvikling, der har været på det internationale område, og med den støtte, som SF nu har givet til vores indsats i Bosnien, tog konsekvensen også på forsvarsrådet og i stedet for at stille uspecificerede procentnedskrævningskrav til forsvarsbudgettet gik ind og prøvede på at argumentere lødigt omkring, hvor der skulle spares, så tror jeg, man ville lytte til SF – også uden for Det Radikale Venstres kreds. Vi lytter skam, og vi kan høre den overordnede holdning og fornemme, at der på mange områder er overensstemmelse.

Men vi savner altså, at SF faktisk mener det, når det kommer til realiteterne, og ikke meget hellere vil slippe for at have fingrene dér, hvor beslutningerne tages. Det ville klæde SF, hvis de både ville være med til at tage beslutninger om at sende danske soldater ned til en FN-indsats og andre former for en international indsats og også være med til at betale for det. Det synes jeg egentlig ville pynte.

Og så blot dette til hr. Søvnal: Jeg ved ikke, hvor hr. Søvnal har hentet sin kugleramme henne. Jeg håber ikke, det er hos SF's finanslovsordfører, for så er der da noget, der er helt rablende galt. I det budget, som nu ligger for svaret i de kommende år, er der en nedskæring på 900 mio. kr. – eller mere nøjagtigt på 850 mio. kr. – via rationaliseringer. Det kan jeg ikke få til at stemme overens med det, hr. Søvnal snakkede om, nemlig et stigende budget.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (RV):**

Først til hr. Villy Søvnal for så vidt angår det sociale og områderne Hellerup og Vesterbro: Der er vel flere ejerboliger i Hellerup! Det er netop boligstøtten til ejerboliger og forresten også til andelsboliger, jeg tager fat i, hvor vi skifter fra 50–60 til 40–60 i forholdet mellem tilskud og lån til fordel for tilskuddene. Det at mindske tilskuddet er da at tage penge fra dem, der ejer deres bolig.

Nu tillader de korte bemærkninger ikke de lange udredninger, men for så vidt angår formueskatten, kan der da godt argumenteres for øget produktion, øget generationsskifte og dermed flere arbejdspladser, hvis vi taler om at ophæve formueskatten. Man må også sige, at det i forbindelse med skattereformen er lykkedes at få lukket en lang række af de huller, der indtil nu har været på beskatning af hurtige gevinster, således at en formue, der oparbejdes, består af i forvejen beskattede midler. Derfor kan man ad den vej også argumentere for en mindskelse og fjernelse af formueskatten.

Lad mig sige til hr. Jes Lunde, at det slet ikke er så skeløjet at sammenligne politiforliget og forsvarsforliget. Noget af det, som SF kan lide i politiforliget, og som vi også kan lide, er, at de bliver tvunget til en bedre ressourceudnyttelse, at der bliver en vis beskæring af politiets budgetrammer, og at det rettes mere ind på det præventive, dvs. det kriminalforebyggende, det tryghedsskabende.

Prøv at se på forsvarsforliget ud fra de samme synspunkter. Her vil 530 mio. kr. om året gå til den internationale indsats, som man ellers ville bruge på forsvar af det danske territorium. Jamen det er da også forebyggende. Det er da noget af det, der nærmer sig det tillids- og sikkerhedsskabende, for ligesom politiet går ind i en præventiv indsats, så går forsvaret også ind i en præventiv indsats. Prøv at ansue det ud fra den vinkel og kast mandaterne, hvoraf SF jo i øjeblikket har flere end Det Radikale Venstre, i den vægtskål, så skal det nok gå bedre og i den rigtige retning.

**Formanden:**

Hr. Kristian Thulesen Dahl og så hr. Villy Søvnal for en kort bemærkning. Dernæst må vi snart tilbage til ordførerrækken.