

SF's egen skyld. Det kunne ellers have været interessant at få SF med som partner, for så kunne man jo medvirke til at få forliget drejet i den retning, man gerne ville.

Men lad mig så sige, at så ringe er det altså heller ikke. Danmark er et af de lande i Europa, som gør mest ud af den fredsbevarende indsats. Vi har deltaget i mange år på Cypern og forskellige andre steder, og nu deltager vi i det tidligere Jugoslavien. Vi har afsat en ramme for hvert af de 5 år, og det drejer sig om op til 530 mio. kr., der skal anvendes hvert år. Det er en fornem international indsats, som bidrager til den drejning af det danske forsvar, jeg talte om i mit indlæg, og som gør, at vi i Det Radikale Venstre synes, at dette er et forsvarligt forsvarsforlig.

Dernæst minerne. Jo, der er faktisk en passus om det i det udfyldende eller udmøntende bilag til det egentlige forsvarsforlig. Forsvarsministeren er her ikke, men han ville kunne bekræfte det, og jeg ville have været i stand til at læse op fra teksten, hvis jeg havde husket at få bilaget med herop på talerstolen. Der er faktisk nogle passager om, at man vil yde støtte til at udvikle et dansk system, som vil kunne finde frem til personminer uden metal, og det vil være et ganske stort og konstruktivt bidrag fra dansk side til kampen mod personminer, hvis det kan lade sig gøre.

Lad mig så sige til fru Margrete Auken: Jeg håber, det bliver til noget, så politiforliget også kan få deltagelse af SF, og jeg vil sige, at vi ikke har glemt færdslen. Politiets kørende patruljering, herunder målrettet patruljering, skal øges for at undgå de mange fartovertrædelser, fordi farten kan slå ihjel.

Med hensyn til motorvejene er det ikke noget, Det Radikale Venstre er overmåde glad for, men omvendt er motorvejene og motortrafikvejene noget af det, der øger færdselssikkerheden, uanset at man kan køre lidt stærkere. Der er ingen modkørende færdsel, og derfor er det noget, der kan øge trafikikkerheden.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Hr. Bjørn Elmquist begrunder glæden over den radikale støtte til det meget rummelige forsvarsbudget med den internationale indsats.

Må jeg ikke nok bede om, at De Radikale koordinerer deres udtalelser. Jeg havde en debat med De Radikales sikkerhedspolitiske ordfører, hr. Jørgen Estrup – som formentlig alt andet lige er den i Det Radikale Venstre, der ved mest om

dette område – som medgav, at man ikke kan begrunde de store indkøb af isenkram, der nu kommer til at ske, med indsatsen i Bosnien, bl.a. fordi man også begynder at opruste flyvevåbnet og søvænet. Det er en kendt sag, at de ikke skal deltage i indsatsen i Bosnien, og det er også en kendt sag, at store dele af hærens materielindkøb ikke er begrundet i situationen i Bosnien, men – som hr. Jørgen Estrup rigtigt siger til Politiken – er begrundet i NATO's krav.

Jeg vil godt sige om minerydning, at det ikke var det, der var De Radikales udspil i sommer. Jeg tror, det var den 8. august, hr. Jørgen Estrup og hr. Bjørn Elmquist i en artikel, der var skrevet af de to herrer selv – og derfor kan de ikke blive fejlfortolket – redegjorde for, at det ville være et ufravigeligt krav, når De Radikale skulle diskutere forsvaret, at minerne kom ud af dansk forsvar. Det var det, der blev skrevet, men der er intet sket på det punkt, og man kan ikke købe sig aflad med en bemærkning om, at man støtter materiel til minerydning. Denne beslutning ville der i øvrigt under alle forhold formentlig være dansk enighed om.

Jeg har en enkelt kommentar derudover til hr. Bjørn Elmquist, som siger, at det, der var vigtigt for De Radikale, var at få gjort op med totredjedelssamfundet. Må jeg sige lidt usentimentalt, at De Radikale er kommet til at gøre det modsatte, nemlig bidrage til et samfund, der i yderligere grad bliver polariseret. Lettelse af formueskatten, forringelser for de arbejdsløse, afskaffelse af overgangsordningen, forringelser af boligstøtten og forøring til boligejerne er alt sammen ting, der er med til at bidrage til en forøgelse af polariseringen og til et endnu mere opdelt samfund, end vi har i øjeblikket. Jeg synes, det er tragisk, hvis De Radikale går rundt i den forestilling, at de har bidraget til at gøre det danske samfund mere lige. Det forholder sig stik modsat.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg var meget glad for hr. Bjørn Elmquists bemærkning om, at vi skulle dele os efter anskuelse, og at det var vigtigt, at man kunne se, hvad de enkelte partier står for. Men så må vi altså konstatere, at De Radikale står for øgede bevillinger til militæret, mange flere motorveje, skærpelse af betingelserne for dagpenge til de arbejdsløse, fjernelse af de sociale sikkerhedsnet for de ældre og en forøring af penge til de rige i form af fjernelse af formueskatten. Jeg synes, det