

deltage i forliget om politiets budgetter for de kommende år, og det er da interessant. Men fra denne talerstol har vi i og for sig ikke hørt noget ønske fra andre partiers side om at deltage i politiforliget eller i forsvarsforliget, og det kan måske nok undre. Men de ansøgninger kommer vel nok, og så må vi til sin tid tage stilling til, hvilke betingelser der skal opfyldes, og hvilke interesser de oprindelige forligspartier kan have i at lade andre tilslutte sig disse forlig.

Lad mig derfor slutte mit indlæg med at fastslå med syvtommersøm: Der er ingen håndfæstninger af regeringens handlefrihed i denne finanslovaftale.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Hr. Bjørn Elmquist overvejede, om der skulle komme ansøgninger fra andre partier om at deltage i forsvarsforliget. Jeg vil godt sige, at der ikke kommer nogen ansøgning fra SF om at deltage!

Engang var De Radikale kendetegnet ved at være et parti, der var skeptisk over for helt uhæmmede forsvarsbevillinger, men jeg vil godt sige, at sådan er det ikke længere. Jeg forstod oven i købet på den radikale ordfører, at Det Radikale Venstre var glad for den nye situation, som godt nok var blevet noget dyrere, og »noget dyrere« dækker her over ca. 2 mia. kr.

Jeg vil godt sige, at Danmark formentlig er det eneste land i Europa, der tager den konsekvens af Murens fald, Warszawapagtens opløsning og den generelle optøning i Østeuropa, at man hæver forsvarsudgifterne. Det er det, der sker. Når vi kommer frem til afslutningen af forligsperioden, er det dyrere at opretholde det danske forsvar, end det er i dag, og det må være en helt forunderlig situation for Det Radikale Venstre. Det må i øvrigt også være en forunderlig situation for mange socialdemokrater, at man vælger at øse penge ud på forsvaret i en situation, hvor vi har påtrængende venteliste-problemer på ældreområdet, hvor regeringen har opgivet sin pladsgaranti på daginstitutionsområdet, og hvor vi har ventelister på sygehusområdet. Der er ikke besparelser i forsvarsforliget, der er udvidelser.

Jeg vil også godt påpege, at De Radikale efter deres årsmøde pegede på, at nu skulle de radikale fingeraftryk sikre, at de danske miner blev taget op. Der er intet i den forsvarsforligsaftale, der indeholder ét ord om landminerne og de konsekvenser, de har. Jeg vil også godt sige, at

De Radikale på alle punkter er løbet fra de traditionelle standpunkter om forsvaret i en situation, hvor Muren er faldet, når de som medlem af regeringen er med i et forsvarsforlig, der indleder den største oprustning i nyere dansk historie. Det er kendsgerningen.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Først vil jeg gerne gentage, hvad vi sagde i går, at hvad politiforliget angår, er det ærgerligt, at regeringen ikke var indstillet på at brede det politiske felt ud, så vi fik slået fast, at politiet ikke tilhører den ene side, men er vores alle sammens politi, og at det var en af grundene til, at SF gerne ville med. Jeg er da glad for, at i hvert fald Det Radikale Venstre holder fast ved det, men så er det også slut med glæden.

Hvis vi skal tage et af de virkelig modbydelige punkter i denne finanslov – og når det er De Radikale, jeg går efter, er det selvfølgelig, fordi det er dem, der i hvert fald burde have de bedste holdninger her – er det trafikens blødere dele, færdselsulykker osv., osv. Stort set alt det, der skulle medvirke til at afbøde ulykker, er enten skåret helt væk eller skåret dramatisk ned, hvorimod man kraftigt har fastholdt motorvejene og motortrafikvejene. Og for at ingen skal være i tvivl om, hvor åndssvagt det er, har trafikministeren for et par dage siden oversendt en skrivelse til Trafikudvalget – alm. del, bilag 135 – hvor der står følgende gribende ord om at bygge motorveje og motortrafikveje:

»... de kræver store samfundsmæssige investeringer og har store miljømæssige konsekvenser. Hvis man betragter motorveje som rent trafikikkerhedsfremmende anlæg, kræver det en investering på ca. 50 mio. kr. at spare en kvæstet om året. Tilsvarende for motortrafikveje koster ca. 30 mio. kr. Til sammenligning kan det oplyses, at man ved sortplet-arbejder kan spare en kvæstet eller dræbt om året for en investering på 1–2 mio. kr.«

Tallet plejer at være 1,5 mio. kr. i Vejdirektoratet, men jeg er selvfølgelig glad for, at trafikministeren har gjort opmærksom på, hvad det er for en slags investeringer, man har skåret i, og hvad det er, man har fastholdt i det finanslovsforlig, vi forhandler i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Først til hr. Villy Søvnal: Ingen ansøgning fra SF om at deltage i forsvarsforliget! Ja, det er jo så