

fremskynde indbetalingerne fra andre, ja, så er det jo ikke noget, der gavner spor i det lange løb. Og når man så oven i købet bruger disse her engangsinde tægter til at finansiere varige udgifter som f.eks. fjernelse af formueskatten, ja, så er resultatet en varig forværring af statsfinanserne.

Det er med andre ord blevet sværere at opnå balance på statsfinanserne i 1997 og fremover, fordi forliget på de vedvarende poster er i underskud med 1 mia. kr. Det er sandheden om den såkaldte økonomiske ansvarlighed.

Heroverfor stod SF med et reelt alternativ. Vi fremlagde et sparekatalog på 4 mia. kr., hvor vi viste, at det godt kan lade sig gøre at spare varigt uden at ramme de socialt dårligt stillede. Men regeringen var slet ikke interesseret; den ville nemlig ikke være med til at skære ned for de velbjærgede.

Vi viste, hvordan indsatsen mod arbejdsløsheden kunne bygges op med uddannelse, med fordeling af arbejdet og skabelse af tusindvis af nye ordinære job, hvor man samtidig løser vigtige miljøopgaver. SiD fremlagde tidligere på året rapporten »Grønne job er fast arbejde«, hvor forbundet i samarbejde med Miljøministeriet, Trafikministeriet og Boligministeriet viste, hvordan der kunne skabes op imod 50.000 nye job ved at tage fat på at løse de mange uløste opgaver lige fra kloakrening og vandbesparelser til naturgenopretning og udbygning af vedvarende energi. Men regeringen var ikke interesseret. Den fortsætter i stedet for en bevidstløs, højreorienteret vækstpolitik, hvor miljøproblemerne forværres i stedet for at blive løst.

Økonomiministeriets seneste økonomiske oversigt viser tydeligt, at det dag for dag, uge for uge, år for år bliver sværere for Danmark at leve op til sine løfter om at nedbringe CO₂-forureningen.

Hvornår vågner regeringen op og tager sine egne højtidelige løfter alvorligt? Det var ikke i år. Er det så næste år, miljøet endelig skal tages alvorligt, så alvorligt, at det også tages med, når man forhandler finansloven? Er det næste år, at regeringen, før forligene indgås, beregner og offentliggør, hvordan miljøproblemerne påvirkes af finansloven? Det blev i hvert fald tydeligtvis slet ikke i år. Det er ikke til at finde et eneste miljømæssigt fremskridt i finanslovsforliget. Ja, ordet miljø er formentlig dårlig nok blevet nævnt en eneste gang i samtalerne mellem regeringen og De Konservative. Så skidt står det til, når forhandlingerne om fremtiden bliver til alvor.

Jeg vil gerne spørge finansministeren, om forliget giver større eller mindre CO₂-belastning. Lad os få klarhed over det. Og kan vi få et tilsagn om, at beregninger over den slags fremover skal foreligge, før der indgås aftaler om finansloven?

Jeg vil også gerne spørge til regeringens holdning til miljøgælden, den gæld, samfundet har oparbejdet i alle de år, hvor vi har forurennet, hvor vi har puttet giftstoffer ned i vores undergrund, som siver ned til grundvandet, alle de miljømæssige problemer, som også globalt tårner sig op, og som bliver en tungere og tungere møllesten om halsen på os. Hvornår kan vi få en opgørelse af miljøgælden, og hvornår kan vi få sikkerhed for, at den politik, regeringen lægger frem, bidrager til at mindske gælden i stedet for at forværre den år for år?

Når SF skal gøre regnestykket op, kan vi kun nå frem til, at dette finanslovsforlig er et af de sorteste, der er lavet i nyere tid i Danmark. Nedskæringerne over for de svageste er grove og umenneskelige, forgyldningen af de rige er meningsløs, økonomien er uansvarlig, og miljøet bliver glemt. Vi håber, at der bliver en dyr regning at betale for de ansvarlige partier ved næste folketingsvalg.

Finansloven blev fremlagt på en ny måde i år, hvor budgetpjecen var ledsaget af et digt af Vita Andersen, og digtet sluttede sådan:

»Danmarks vigtigste bog
beslutter
hvordan vi ser hinanden

vi bliver hvad vi kaldes
vi bliver som vi behandles

når jeg ydmyger dig
bliver mit liv så bedre?

for nogen
en god verden at være i
for andre ubærlig

følelsen af at leve
er ikke noget man kan købe
eller se i fjernsynet
livet må du selv komme med
og glæden
hvor kommer den fra?
står den i Danmarks vigtigste bog?«