

åbenbart ikke forholde sig til, at man skal bruge provenuet fra privatiseringerne til at betale af på gælden, så man får varige forbedringer, frem for kun at bruge provenuet til etårsforbedringer på budgettet.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det er alligevel fantastisk at høre fra en repræsentant for et parti, som i årevis har stillet det ene krav efter det andet om forhøjelser af statens udgifter! Man har lovet guld og grønne skove til pensionister og til alle mulige andre store samfundsgrupper. Det er fantastisk at høre sådan en repræsentant – som oven i købet ikke vil påtage sig et ansvar for finansloven – komme her og sætte spørgsmålstegn ved de reelle og gedigne budgetforbedringer, som Det Konservative Folkeparti har hentet hjem på næste års finanslov! Det er fantastisk. Man må spørge sig selv: Hvor er sammenhængen egentlig med den ansvarlighed, som hr. Kristian Thulesen Dahl i dag prøver at iklæde sig fra talerstolen her?

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Kristian Thulesen Dahl har ordet for en kort bemærkning, og så vil jeg betragte denne ordveksling som afsluttet.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Man må konstatere, at det er forbigået fru Pia Christmas-Møllers opmærksomhed, at jeg repræsenterer et parti, som blev dannet som gruppe i Folketinget midt under finanslovdebatten her i efteråret, men nok om det.

Jeg kan forstå, at De Konservative nu ønsker at indføre retorikken frem for at diskutere substansen – det er lidt i retring af, hvad den socialdemokratiske ordfører forsøgte under sit ordførerindlæg og den efterfølgende debat – og ikke at forholde sig til de problemer, der egentlig er med det statsbudget.

Det Konservative Folkeparti bliver jo nødt til at forholde sig til, at man bruger og – det anerkender jeg – i en årrække har brugt den metode at anvende engangsindtægter til at forsøge at forbedre driftsbudgettet. Det kan man gøre ét år – bruge provenuet fra privatiseringer til driftsbudgettet – men det kan man ikke gøre året efter og året efter igen, og derfor står man jo med et endnu større problem året efter. Det er noget, Det Konservative Folkeparti har forstået under de offentlige debatter, der tidligere i år

har været om disse problemstillinger, men det er åbenbart noget, som Det Konservative Folkeparti ikke vil forstå under debatten i dag.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Fru Pia Christmas-Møller har ordet for en afsluttende kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg har én gang redegjort for, at vores budgetforbedringer består af besparelser på driftsudgifter og af engangsindtægter i forbindelse med privatisering af statslige virksomheder. Det er der ikke noget unormalt i; sådan har det været i en årrække.

Jeg må ærligt spørge hr. Kristian Thulesen Dahl, som nu går så meget op i lige præcis budgetforbedringerne, som Det Konservative Folkeparti jo også går meget op i: Hvordan kan det være, at hr. Kristian Thulesen Dahl på den ene side siger klart nej til finansloven og på den anden side ikke har stillet ét eneste ændringsforslag til samme finanslov? Hvor er sammenhængen? Hvor er ansvarligheden henne?

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.59

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges.

Jes Lunde (SF):

Finansloven for 1996 er jo først og fremmest et bevis på, hvor galt det kan gå, når regeringen laver sine forlig med højrefløjen i dansk politik.

Der har været megen tumult omkring indgåelsen af finanslovforliget, fordi det lykkedes regeringen at splitte Venstre og De Konservative, og den slags kan selvfølgelig være meget muntert i et stykke tid, men smilet stivner utrolig hurtigt, når man begynder at sætte sig ind i, hvad det så er for en finanslov, vi får til næste år, hvad det er, der er kommet ud af forligsforhandlingerne.

Forliget om finansloven er simpelt hen ren-dyrket omvendt Robin Hood-politik. Regerin-