

Men et af de tre hovedområder, som blev udnævnt som de helt afgørende områder for Det Konservative Folkeparti ikke blot i den offentlige debat, men også af den konservative ordfører i hendes ordførertale, var jo, at underskuddet på statsbudgettet for alvor skulle ned og i hvert fald skulle under 30 mia. kr.

Og vedrørende den diskussion, man tidligere har haft, siger man åbenbart nu, at måltallet skal ses i forhold til det underskud, der blev budgetteret med for et år siden.

Jamen den konservative ordfører glemmer jo for det første, når man taler om, hvad man har fået underskuddet nedbragt til, at tage højde for de øgede indtægter, som staten har fået. Når man siger, at der tidligere blev budgetteret med et underskud på 40 mia. kr., og at man nu for næste år har fået det bragt ned til under 30 mio. kr., så glemmer man at tage højde for, at i samme periode får staten jo også øgede indtægter, som man ikke regulerer for.

Og for det andet forholder den konservative ordfører sig heller ikke til det faktum, at man bringer underskuddet ned under de 30 mia. kr., der er budgetteret med, ved hjælp af engangsindtægter, og det er jo rent principielt noget, som De Konservative må forholde sig til: om man i Det Konservative Folkeparti finder, at der er tale om en ærlig og reel nedbringelse af underskuddet, når man gør brug af engangsindtægter.

Det finder vi i Dansk Folkeparti i hvert fald ikke at det er, for det er jo ikke indtægter, som man har året efter, og så får man blot endnu større problemer med de finansloftaler, Det Konservative Folkeparti så skal prøve at forhandle hjem for året efter og året efter igen osv. frem i tiden.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlggaard (KF):

Den filosofi, der ligger til grund for Det Konservative Folkepartis indgåelse af dette forlig om arbejdsmarkedet og finansloven, bygger på ungdomsområdet på, at nu skal de unge meget hurtigt i arbejde eller uddannelse, og at det senest skal være efter et halvt år.

Det er da rigtigt, som SF's hr. Aage Frandsen siger, at der er nogle tilfælde, hvor nogle unge kan få maksimumdagpenge, men at de kun kan få det halve, når de er på højskole. Dette forlig er ikke et udtryk for en hundrede procent konservativ politik, desværre ikke, men vi er særdeles godt tilfredse med forliget alt i alt. Tænk, at man

kun kan få det halve i dagpenge! Det er op mod 5.600 kr. om måneden for et ungt menneske på dagpenge. Jeg ved godt, at der er mange, der klager over det, men nu skal der være mere lighed mellem de forskellige ydelser, som unge kan få rundt omkring på de forskellige uddannelsesinstitutioner, og dér har vi nu bevæget os nogle skridt i den rigtige retning, og det skal man glæde sig over.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge SF's talsmand på dette område, hvad det egentlig er for en filosofi, der ligger til grund for SF's politik her. Det er tilsyneladende, at man skal blæse det ordinære uddannelsessystem op i et omfang, som der slet ikke er ressourcer til, hverken lokalemæssigt eller med hensyn til kvalificerede lærerkræfter, og det ønsker Det Konservative Folkeparti ikke. Nej, vi ønsker en hurtig indsats over for de unge, og så bliver det noget i retning af det, det er blevet her, og det er godt. Vi kan i Det Konservative Folkeparti ikke skjule vores glæde og tilfredshed.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det er ikke spor overraskende, at hr. Frank Aaen ikke kan se det erhvervsvenlige i at fjerne formueskatten. Hr. Frank Aaen repræsenterer jo et parti, der er den direkte ideologiske modsætning til Det Konservative Folkeparti. Hr. Frank Aaen er parat til at nationalisere private virksomheder. Hvordan kan man så forlange, at hr. Frank Aaen kan se, at en fjernelse af formueskatten rent faktisk vil forbedre investeringsklimaet i Danmark?

Vi har allerede på baggrund af offentliggørelsen af finansloftalen fået klare meldinger fra erhvervslivet, som dokumenterer, at en fjernelse af netop formueskatten rent faktisk har stor betydning for erhvervsklimaet herhjemme. Det vil sikre, at man kan fastholde arbejdspladser og virksomheder, og Danmark vil måske oven i købet blive attraktivt at flytte hjem til. Temmelig mange har jo forladt Danmark og bosat sig i England og andre steder, hvor skatteforholdene er mere gunstige.

Må jeg ikke til hr. Aage Frandsen sige, at Det Konservative Folkeparti faktisk mener, at hvis vi vil bevare velfærden i fremtiden, så er der brug for, at vi gennemfører grundlæggende strukturændringer i hele vores overførselsindkomstsyst. Det er af afgørende betydning for, at vi også om 20 og 30 år vil være i stand til at udbetale folkepension til de mange folkepension