

afgifter, fordi folk kører i flere biler, og der er stigende indkomster på moms, fordi folk bruger flere varer. Der er simpelt hen stigende omsætning i samfundet. Det er opsvinget, der betyder, at der er et stigende skattetryk.

Sådan, vil jeg sige til hr. Thor Pedersen, er sammensætningen af skattetrykket nemlig. Når der er stigende momsindtægter, stigende indtægter fra afgifter f.eks. på biler, stigende indtægter, fordi folk simpelt hen forbruger mere og er mere aktive, kommer der flere penge ind i statskassen, og det er en af grundene til, at det går bedre i samfundet.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Det, der er så utiltalende ved Venstres måde at debattere på, er, at man forsøger at give et billede af, at Venstre tager sig mere af befolkningen i forhold til at undgå højere skatter, og at man er mere optaget af at få bragt underskuddet på de offentlige finanser ned, end andre partier er.

I de situationer, hvor Venstre har haft indflydelse eksempelvis med hr. Thor Pedersen som økonomiminister, har vi set, at udviklingen har været den stik modsatte. Et af hr. Thor Pedersens svar til fru Pia Gjellerup om det stigende skatte- og udgiftstryk, mens hr. Thor Pedersen var økonomiminister, var: Jamen da var det jo lavkonjunktur, vi skal sammenligne i lav- og højkonjunkturer.

Altså, de to gange i Danmarkshistorien, hvor skattetrykket i Danmark er eksploderet, hvis vi ser på den nyere historie, er under VKR-regeringen mellem 1968 og 1971 og under den regering, som hr. Thor Pedersen var medlem af. Skattetrykket steg under den borgerlige regering 1982-93 fra 44,6 pct. til over 50 pct. Og hver procent tæller i forhold til det bruttonationalprodukt, vi har i øjeblikket, med omkring i underkanten af 10 mia. kr.

Hvis vi ser på perioden fra 1993, som var sidste gang, den tidligere regering fik vedtaget en finanslov, og så frem til nu, så er skattetrykket faldet svarende til ca. 10 mia. kr. Udgiftstrykket er faldet endnu mere, så forskellen på dengang, vi havde perioden 1982-86, hvor vi gik fra underskud til overskud, og så til i dag, er, at denne regering vil skabe balance på finanserne uden at øge skatterne. Den tidligere regering benyttede skatterne, som steg eksplosivt, for at få balance.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Jeg må give et fælles svar til hr. Ole Stavad og til fru Pia Gjellerup, for det er rigtigt, at skatterne steg i begyndelsen af 1980'erne, men man skal jo altid spørge: Hvad er årsag, og hvad er virkning? Var sandheden ikke dengang, at man overtog et socialdemokratisk fallitbo eller konkursbo, hvor den ansvarlige økonomiske direktør måtte erkende, at man ikke kom videre og måtte lægge det fra sig, så andre måtte komme for at rydde op og sanere økonomien? Og er sandheden ikke, at det, man overtog i 1993, var en saneret økonomi med et formidabelt overskud på betalingsbalancen, et handelsoverskud over for udlandet? Det er altså to helt forskellige udgangspositioner, man har, og det er her, man også skal finde forklaringerne.

Så spørger fru Elisabeth Arnold om, hvorfor jeg begynder at tale om skattetryk, og om man kan bruge det til noget. Det hører vel med til almindelig høflighed som ordfører, at man svarer på de spørgsmål, der bliver stillet. Det var fru Pia Gjellerup, der spurgte til skattetrykket, om det var steget eller faldet, og dér må jeg sige: Det er steget fra 1993 til 1995 og 1996. Så siger fru Pia Gjellerup: Så skal man rense det for bruttoficeringer, herunder også sociale pensioner og kontanthjælp. Jamen det gør man også i Økonomisk Oversigt. Der er tallene så i stedet for 49,6 i 1993 og 49,8 i 1995. Det er altså også en stigning.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg synes egentlig, det er lidt træls, at man skal diskutere tal på den måde, men når vi er nødt til at gøre det, så skyldes det jo, at Venstre med hr. Thor Pedersen som en af de fremmeste advokater forsøger at tegne et billede af fortiden og virkeligheden, som ligger meget langt væk fra det, der er kendsgerningerne.

Når hr. Thor Pedersen f.eks. forsøger at sige, at denne regering overtog et land, der var i balance på alle punkter, så kan man undres, for hvis man vender tilbage til kendsgerningerne, så overtog man faktisk en finanslov, der havde et underskud i størrelsesordenen omkring 55 mia. kr. Det var nogenlunde samme underskud, den daværende regering overtog tilbage i 1982.

Hvis vi tager arbejdsløsheden, så overtog denne regering en situation med ca. 100.000 flere arbejdsløse, end den daværende regering overtog tilbage i 1982. Og siden regerings skiftet har alle balanceposter været i en positiv udvik-