

Thor Pedersens oprindelige udsagn, og det var det, jeg reagerede imod. Og jeg fik slet ikke noget svar på det med vismændene.

Men jeg kunne godt tænke mig at knytte en enkelt kort kommentar til det med at stemme for finansloven eller ikke. Vi noterer os, at nu stemmer Venstre for ved tredjebehandlingen, og det er selvfølgelig partiets suveræne ret at afgøre, hvad man vil og ikke vil. Det bør andre partier i den forstand ikke blande sig i. Men det er jo interessant at se, at der har været lidt af en siksakkurs undervejs, og vi vil i eftermiddag se, om nu det seneste udsagn holder så længe, at det i eftermiddag står til troende, at der bliver stemt ja ved tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Hr. Thor Pedersen kom ikke godt af sted med at påstå, at skattetrykket er højere, end det var i 1993. Det er forkert.

Så vil jeg spørge hr. Thor Pedersen: Er det en rimelig undskyldning at sige, at man er kommet til at lave nogle finanslovforlig med nogen, der ville noget, som man så har givet dem lov til, stemt sammen med dem, lavet forlig, stemt igennem, stemt for finansloven, mens man var i regering, og så bagefter sige, at desværre kom det hele til at køre lidt anderledes, end vi ville, det kom til at køre på en helt anden måde? Hele udgiftspolitikken blev en anden, fordi regeringen ikke kunne regere. Skulle man så ikke være gået af? Havde det ikke været rimeligt? Er det ikke en for dårlig undskyldning?

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Jeg vil opfordre hr. Bjørn Elmquist til at læse regeringens økonomiske oversigt om forventningerne til økonomien i verden omkring os og så prøve at holde det op imod den debat, der finder sted i øjeblikket på den tyske børs og i London om forventningerne til fremtiden. Så vil man se, at det er pessimistiske toner, der er på de operative markeder, og det er vel dem, der, som jeg ser på det, bedst fornemmer, hvad temperaturen egentlig er. Det kan vi holde op imod, hvad det egentlig er, regeringen forventer der vil ske omkring os. Forventer man recession? Det er ikke det, der lyser ud af de økonomiske oversigter fra ministerierne, at det er recession, man overhovedet tør tro på eller frygte.

Så siger hr. Bjørn Elmquist, at vores holdning til at stemme for eller imod finansloven har

været sådan en siksakkurs. Jeg må igen sige, at det er usandt. Holdningen har været den samme hele vejen igennem forløbet af forhandlingerne og før forhandlingerne: Vi ville ikke tilkendegive, om vi ville stemme ja eller nej til finansloven. Det har været den klare holdning, uanset hvad man har gjort for at aftvinge Venstre et løfte om at stemme ja eller stemme nej; svaret har været det samme hele vejen igennem.

Til fru Pia Gjellerup må jeg blot sige på spørgsmålet om skattetrykket, at hvis vi tager Økonomisk Oversigt for december 1995, så er det sådan, at i 1993 var samtlige skatter i procent af BNP 50,6, i 1995 51,7 og i 1996 51,6. Det er, når jeg lægger tallene sammen, altså en stigning i skattetrykket.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Det er sådan en dokumentation, som nærmer sig noget, som man ikke må sige her fra talerstolen. Hr. Thor Pedersen ved, hvorfor de tal ser forskellige ud, og hvorfor det tal i 1995 er højere end i 1993. Det er nemlig, fordi der er lavet en bruttoficering af pensionerne; en bruttoficering af pensioner, som Venstre i øvrigt har ment var fornuftig at lave, og den betyder en ændring af opgørelsen. Og hr. Thor Pedersen ved det.

Vi har diskuteret det til evindelighed her i salen, og hr. Thor Pedersen ved, at det er baggrunden. Så skattetrykket er, hvis man sammenligner det, der reelt kan sammenlignes – og det ved hr. Thor Pedersen godt hvad er – lavere nu, end det var i 1993.

Men navnlig kan vi kigge tilbage til den regeringsperiode, som hr. Thor Pedersens parti deltog i. Da steg skattetrykket kolossalt. Fra man begyndte, til man sluttede, steg det kolossalt. I denne regerings tid er det kun faldet.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg tror altid, man skal passe på, når man begynder at diskutere skattetrykket, og hvad det skal sammenlignes med, og hvad det er sammensat af. Jeg er helt sikker på, at hvis hr. Thor Pedersen havde været minister eller ordfører for en regering, der havde præsenteret disse tal, og fra oppositionens side var blevet foreholdt, at her var et stigende skattetryk, så ville hr. Thor Pedersen være faret op på talerstolen og have sagt: Jamen det er kun et tegn på, at der er opgang i samfundet. For det såkaldt stigende skattetryk er nemlig sammensat af stigende