

relse af følgende spørgsmål: Hvad er den dybere begrundelse for, at den socialdemokratisk ledede regering gik med til at afskaffe formueskatten? Kan vi ikke få en politisk forklaring på det fra fru Pia Gjellerup? Hvor finder vi den socialdemokratiske politik i det? Hvad er den saglige begrundelse for, at man vil bruge hundreder af millioner kroner på at afskaffe formueskatten? Hvad er den saglige begrundelse for, at man vil bruge en tilsvarende sum på at forbedre parcelhusejernes vilkår gennem forhøjelse af standardfradraget? Hvad er den politisk saglige begrundelse for det, samtidig med at man skærer ned på boligstøtten og over for førstidspensionisterne og de arbejdsløse? Endnu en gang: Kan vi ikke få en politisk saglig begrundelse for det fra fru Pia Gjellerup i stedet for sniksnak om den politiske proces?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Fru Pia Gjellerup talte om processen, og man kom næsten til at tænke på Kafka i den forbindelse; men det er nu ikke så meget det, jeg er optaget af.

Det, jeg er optaget af, er: Hvert eneste år, når der er finanslovforhandlinger, oplever befolkningen, at der bliver fremsat et forslag. Derefter puster partierne sig op med lange krav og ønsker, og derefter ser man i en periode en eller anden glasdør blive åbnet og lukket og forhandlerne stå med alvorlige miner og fortælle, hvad de har fået ud af de pågældende forhandlinger. Og lige pludselig foreligger der et resultat.

Der har ikke været nogen egentlig debat om tingene ude i befolkningen, og man kan konstatere, at mange af de ting og de problemer, som rent faktisk bekymrer den almindelige dansker i dagligdagen, slet ikke er blevet forhandlet. De ældre kan ikke få hjemmehjælp eller en ordentlig plejehjemsplads, og 50.000 danskere er på venteliste til hospitalerne. Men disse store, store problemer, som er kolossalt vigtige for den enkelte familie, har end ikke været til diskussion. Nej, man har en politisk proces, hvor man sidder og forhandler frem og tilbage over bordet for at få nogle partier bundet sammen, så man har en undskyldning for at gå ud og sige, at nu er der indgået et forlig. Men de problemer, som er nok så vigtige i den enkelte danskers hverdag, når aldrig ind bag de tykke mure i Finansministeriet, hvor forhandlingerne foregår.

Og det er et problem for det politiske system, for det gør, at de mennesker, som skal leve med

alle punkterne i den finanslov, der bliver vedtaget, ikke har noget forhold til den, fordi deres daglige problemer end ikke er blevet diskuteret. Her har Socialdemokratiet også et forklaringsproblem: Hvorfor er de sager ikke blevet taget med på dagsordenen? Hvorfor har det største parti her i Folketinget, det ledende regeringsparti, fravalgt at tage disse vigtige temaer op under en så vigtig diskussion som den årlige finanslovforhandling? Det mangler vi et svar på, frem for at få det hele sovset ind i en forklaring om, at der har fundet en vigtig politisk proces sted. Det kan de mennesker, der dør, mens de står på venteliste for at komme under sygehusbehandling, jo ikke bruge til noget.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Dagen i dag skulle jo netop gerne give et svar på, hvad det er for vilkår, den danske befolkning samlet set skal have næste år. Det tror jeg de er meget mere optaget af end af at høre nyt fra forskellige partiers uskrevne dagbøger.

Når fru Pia Gjellerup siger, at man i går indgående debatterede de enkelte ændringsforslag, så vil jeg anbefale fru Pia Gjellerup at læse debatten og se, hvor indgående ændringsforslagene blev debatteret. Fru Pia Gjellerup bør særlig læse, hvilke overlegne holdninger hun havde tilovers for ændringsforslag, som netop ville forbedre vilkårene for de grupper, som Socialdemokratiet og finanslovpartierne har stillet dårligere.

Hvorfor er det sådan, at den enkelte danske borger skal stå og høre på en masse politisk udenomssnak i stedet for at få at vide, at boligstøtten skal forringes, at en masse andre områder skal forringes, samtidig med at der ikke vil ske en ordentlig prioritering, og samtidig med at vi skal have en uansvarlig finanslov, når der var andre muligheder.

Det synes jeg man skylder befolkningen et svar på, men det har man ikke tænkt sig at give den. Man har tænkt sig at få det her til at køre af så hurtigt som muligt med en gang politisk ævl, som ingen kan forholde sig til. Det synes vi faktisk ikke man kan være bekendt.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Til hr. Anders Fogh Rasmussen vil jeg kun sige, at hele attituden jo meget godt viste, at mit gæt på, hvad der kunne være foregået hos Venstre, så ud til at være meget rigtigt. I hvert fald har