

sig til et møde engang i november. Det synes jeg er utroligt!

Er det den forklaring, den socialdemokratiske gruppe har fået? Har alle socialdemokratiske gruppemedlemmer fået at vide, at det forlig gik kun i orden, fordi de gode mennesker ovre på den anden side kom hver for sig til et møde i november måned, så det ikke kunne være anderledes? Nej, ærlig talt: Jeg tror, beskrivelsen af historien og af, hvem der er gået til hvilke møder hvornår, er løbet fuldstændig af med fru Pia Gjellerup og har fortrængt al politik fra hendes hoved. Regeringen har jo foretaget et politisk valg og valgt højre side i Folketinget. Regeringen har af egen drift valgt at gennemføre de grove nedskæringer. Den har af egen drift valgt at lempe formueskatten ved at smide i millionvis af kroner ud til de rigeste i samfundet, samtidig med at der skæres ned over for de svageste. Det er et ufatteligt valg, men det er et politisk valg, så stå dog i det mindste ved det!

Jeg synes, det er at løbe fra ansvaret, når man nu begynder at snakke om detaljeret historiskrivning og om, hvem der gik til hvilke møder. Har regeringen f.eks. sagt til os: Jamen hvis I vil love at komme sammen til næste møde, så laver vi en aftale med jer i stedet for! Det var da et tilbud, der var til at tage og føle på. Nej, selvfølgelig har regeringen ikke gjort det. Regeringen har truffet et politisk valg, og det vil klæde den at stå ved det, selv om jeg godt kan forstå, den har vanskeligheder med det. Jeg kan godt forstå, hvis Socialdemokraterne ikke har lyst til at snakke politik i dag og ikke har lyst til at forsvarer det, de har lavet, men de kommer til at snakke politik. Det skal vi nok sørge for!

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Da der nu læses op fra dagbøger, kan jeg også tage et lille afsnit fra min ikkeeksisterende dagbog. Der står ganske enkelt, at der fra starten var enighed mellem Socialdemokratiet og os om den vurdering, at regeringen ensidigt gik efter et forlig med V og K, og kun hvis det brød sammen, ville Enhedslisten og SF for alvor komme med i diskussionen.

Derfor aftalte vi også meget tidligt, at der var ingen grund til at spille hinandens tid, før regeringen havde fundet ud af, om den for alvor ville lave noget med venstrefløjen. Det ville den ikke. Der var et klart valg. Lige fra den første dag var der truffet et valg, men vi har aldrig fået begrundelsen for, at man traf det valg, og vi har

aldrig nogen sinde fået afklaret rent politisk, hvad det var, der skilte regeringen, Enhedslisten og SF så voldsomt, at det var nødvendigt at lave det, man nu har lavet sammen med højresiden, De Konservative. På intet tidspunkt har det været genstand for en egentlig politisk drøftelse, der har bare ligget en forudsætning fra den første dag.

Lad mig sige med hensyn til puljeblikkene og vores jobbank, at jeg forstår slet ikke, at det nu skal gøres til et politisk problem. Nu har arbejdsministeren desværre lige forladt salen for et øjeblik, men rent faktisk har vi haft adskillige drøftelser med arbejdsministeren, lige præcis om hvordan vi kunne sætte arbejdsløse til at lave noget fornuftigt, i stedet for at de bare skulle gå og ingenting lave for dagpengene. Vi har også været inde i diskussioner om, hvordan vi kunne sikre, at arbejdsløse, der kommer i rigtige job, også kommer i job på de rigtige vilkår.

Det har faktisk været drøftet, men vi kom aldrig så langt, at vi kunne sige, at vi var ved at nærme os en egentlig forhandling, for det var der overhovedet intet ønske om fra regeringens side. Og jeg synes stadig, Socialdemokratiet skylder os en forklaring på, hvorfor det i modstrid med sit eget bagland valgte at gå den anden vej lige fra første færd.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg tror, at mange mennesker uden for dette hus er ret interesserede i at få klarhed over, hvad den socialdemokratiske ordfører mener om finansloven. Der er mange, der stemmer på Socialdemokratiet, og det må jo være interessant at få klarhed over, hvad den socialdemokratiske gruppeformand og ordfører siger her i dag.

Det første socialdemokratiske indlæg var en overfladisk, kronologisk beskrivelse i dagbogsform af det, der er sket. Så kom der en række konkrete og kontante spørgsmål, som blev stillet af forskellige gode kolleger her i Folketinget, og så forventer man jo et svar fra den socialdemokratiske gruppeformand; men det svar, hun giver, er, at den politiske proces er vigtig. Jeg tror virkelig, de socialdemokratiske vælgere er meget tilfredse med det svar. Den politiske proces er vigtig, får de at vide. Men jeg mener virkelig, der er behov for at få skabt klarhed, og derfor tillader jeg mig at spørge igen.

Jeg er med på, at der kan være behov for at se på statsbudgettet, og vi har stillet en række forslag til det. Men kunne vi ikke godt få en besva-