

Men det, der jo nok er det allervæsentligste, og det, der virkelig halter og kommer til det i de kommende år, er, at budgettet ikke hænger økonomisk sammen. Jeg tror, mange af os har stor respekt for forligspartier, der indgår et forlig, hvor økonomien hænger sammen, uanset at vi måske rent politisk har nogle divergerende opfattelser af, hvad man burde have gjort.

Men sagen er, at i det forlig, man har lavet for 1996, hænger pengene i hvert fald ikke sammen. Man opererer med en række engangsindtægter, og alligevel budgetterer man med et underskud på statens finanser på lige under 30 mia. kr. Men de engangsindtægter, som har gjort, at man overhovedet når ned under de 30 mia. kr. i underskud, fremkommer jo bl.a. ved, at man har indregnet 2 mia. kr. for salg af aktier og ejendomme og 1,3 mia. kr. ved ændring af en dato for viderebetaling af selskabsskat til kommunerne. Det er en uærlig måde at gøre det på, og det er, som det også har været fremhævet af tidligere ordførere, kun noget, der danner en dårligere baggrund for genopretning af den danske økonomi i årene fremover.

Vi mener faktisk også, at der på minussiden for Det Konservative Folkeparti må tælle den 4-årige forsvarsaftale, man har indgået. De Konservative gør meget ud af at prøve at få det fremstillet som en positiv ting, men vi mener rent faktisk, det må være negativt, at man skal spare 900 mio. kr. på det danske forsvar i den 4-årige aftale, som regeringen har lavet med Det Konservative Folkeparti på det område.

Men de her holdninger, henholdsvis plusser og minusser, vil selvfølgelig gå igen, når vi skal afgive vores stemme til ændringsforslagene senere på dagen.

Lad mig så sige om den diskussion, der har været om den såkaldte musefældeklausul, som De Konservative jo har gjort meget ud af eksisterer, at det forstår man selvfølgelig godt med den argumentation, som Det Konservative Folkeparti har brugt det seneste år over for regeringens økonomiske politik.

På den ene side siger De Konservative nemlig, at en musefældeklausul eksisterer, men på den anden side slår man også fast, at den aftale, der nu er indgået om den kommende finanslov, er i samme form som den, som gælder for 1995.

Op er der noget, som både Venstre og Det Konservative Folkeparti har harceleret over fra denne talerstol, er det jo, at regeringen i år har indgået ganske markante aftaler med venstrefløjen i Folketinget bl.a. om grønne afgifter. Man

har kaldt det aftalebrud, og man har sagt klart og tydeligt, at hvis det var måden, man gjorde tingene på, så ville der komme helt andre boller på suppen i forbindelse med en finanslovaftale for 1996. Så der er noget, der ikke hænger sammen.

Hvis den aftale, man har lavet for 1996, i form er som den, der gælder for 1995, har Det Konservative Folkeparti et problem, for så er det jo i realiteten sådan, at regeringen kan gøre, som den vil. Godt nok skal den konsultere Det Konservative Folkeparti, inden man eksempelvis indgår aftaler om nye grønne afgifter med venstrefløjen. Men hvis ikke man finder en aftale dér, er der jo klart åbent for, at regeringen kan forhandle med venstrefløjen og lave bindende aftaler med den på de områder.

Det synes jeg er meget alarmerende, og jeg synes ikke, det hænger sammen med den argumentation, som De Konservative har brugt, eksempelvis i forbindelse med vedtagelsen af de grønne afgifter tidligere i år.

Med hensyn til ændringsforslagene fra andre partier skal jeg nævne, at hvad angår ændringsforslagene fra Venstre, mener vi, at der er en række meget gode ændringsforslag, som jo har det overordnede sigte at spare 14 mia. kr. på statens budget og samtidig lette skattetrykket med knap 8 mia. kr. Det gør man eksempelvis ved, at man tager et opgør med orlovsordningerne og man reducerer udgiftsløftet; andre eksempler er, at man fjerner de skatte- og afgiftsstigninger, som regeringen og De Konservative har lagt op til. Det er alt sammen ting, som vi synes lyder fornuftigt.

Samtidig kan vi da også glæde os over, at Venstre kommer med et forslag om, at man skal begynde en afvikling af lejeværdien af egen bolig. Det er også et punkt, som vi er meget tilfredse med, og som vi vil støtte Venstre i.

Der er nogle enkelte andre forslag fra Venstre, som vi ikke kan støtte; det er bl.a. forslaget om at afsætte flere midler til motorvejsbyggeri. Det er vi uenige med Venstre i, og det vil vi selvfølgelig markere, når vi stemmer til ændringsforslagene.

Med hensyn til de ændringsforslag, som er kommet fra Fremskridtspartiet, er der lidt det samme mønster som over ændringsforslagene fra Venstre med hensyn til vores holdning og stillingtagen til dem. Vi kan støtte de fleste af de ændringsforslag, som er stillet af Fremskridtspartiet. Der er dog enkelte forslag, måske også et enkelt markant forslag, som vi ikke kan støtte.