

Hvor kommer det tal fra? Hvorfor 60.000?

Det bliver så altså 7,8 mia. kr., men det, man betaler det med, er så 7,8 mia. kr. minus 520 mio. kr., som man alligevel ikke vil betale. Så de 520 mio. kr. må under alle omstændigheder også mangle. Hvem skal betale dem?

Jeg synes, der er mange løse ender i det. Det kan lyde pænt, men der er for mange ting, som ikke hænger sammen, og som ikke vil understøtte en udvikling, der vil betyde, at der bliver stadig færre ledige i en samfundsøkonomisk udvikling, som kan bære det danske samfund videre, herunder altså også flere og flere i beskæftigelse.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Vi er på det område kommet med et udspil, og jeg kan nu høre på fru Pia Gjellerups bemærkninger, at det er meget beklageligt. Jeg skal i hvert fald personligt meget beklage, at vi ikke fik mulighed for at diskutere forslaget med fru Pia Gjellerup og regeringen på et tidligere tidspunkt og på et tidspunkt, hvor man ikke havde låst sig fast på, at man ikke ville indgå i aftaler, der f.eks. indbefattede dette.

Jeg vil også godt tilføje, at vi fremlagde meget detaljerede forslag allerede ved sidste års finanslovforhandlinger, som vi fremsendte til arbejdsministeren forsynet med beregninger, som er bekræftet gennem spørgsmål til arbejdsministeren, og som dækkede den fulde lønudgift, men som var noget mere kompliceret end det forslag, vi her har lagt frem.

Der er selvfølgelig ikke nogen som helst tvivl om, at hvis vi besluttede os for permanent – lad os så bare sige i ti år, i fem år, det skal ikke være så afgørende – at give kommunerne råderet over dagpengene, hver gang de ansatte en arbejdsløs, var det selvfølgelig frivilligt for kommunerne, om de ville påføre sig ekstraudgiften ved at fylde op til fuld løn, men jeg tror, jeg vil indgå et væddemål med hvem som helst her i salen om, at kommunerne med kyshånd vil tage imod tilbudet og selvfølgelig sørge for at finde den manglende betaling.

Der er ingen af de problemer, fru Pia Gjellerup har nævnt her, som ikke kunne løses enten ved en justering efter en forhandling af forslaget eller ved at se nærmere på, hvordan det er skruet sammen, og jeg kan endnu en gang bare beklage, at der aldrig blev mulighed for at forhandle det konkret.

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg vil ligesom andre ordførere gemme mine generelle bemærkninger omkring finansloven til debatten i morgen, men jeg vil da godt starte med at sige, at vi var glade for regeringens finanslov, da den blev fremsat. Der var et enkelt udestående om forsvaret, der skulle klares ved et forlig, men generelt var vi glade for den finanslov, men vi er da endnu mere glade for det forlig, der så kom ud af det.

Når vi er det, er det jo, fordi der i forbindelse med forliget faktisk blev gennemført nogle ting, som vi har haft på ønskelisten i ganske mange år, hvor det ikke har været muligt at komme igennem med tingene. Jeg tænker selvfølgelig på formueskattens fjernelse, og jeg tænker på standardfradraget på ejerboligen.

Det skal jeg ikke gøre meget andet ud af her end at sige, at det jo er en pudef situation, at nogle af de synspunkter, man som borgerligt parti fremfører, mens der er en borgerlig regering, som man ikke selv er medlem af, kan man ikke få gennemført, men når der er en socialdemokratisk ledet regering, kan man godt få dem gennemført. Det tyder jo på, at med en socialdemokratisk ledet regering går det ikke så ilde her i landet.

Det synes jeg også at både Venstre og De Konservative bør tænke nærmere over. De Konservative har altså tænkt på det, og Venstre kunne måske så tænke en gang til næste år.

Men vi hilser altså med glæde, at den slags ting er kommet med ind. Vi hilser også med glæde den sygehuskommission, der er kommet ud af finanslovsforliget. Det gør vi, fordi vi mener, det er vigtigt, at sygehusudgifterne bliver styret rigtigt.

Vi har bemærket, at der i kommissoriet for sygehuskommissionen er nævnt, at den også skal kigge på strukturen for sygehusvæsenet, og det er jo også en gammel kæphest for os, at vi gerne vil have styrket den overordnede planlægning af sygehusvæsenet. Vi mener ikke, at et land af Danmarks størrelse har råd til, at hvert eneste amt skal have sine egne specialer. Det er jo noget af det, der vil gå ind i debatten, så det ser vi også frem til.

Flerårsaftalen omkring politiet er vi overbevist om vil føre til en effektivisering af beløbene, som gives til politiet, og vi tror, at det vil føre til en stærkere indsats på nogle af de områder, som et bredt flertal i Folketinget ønsker: narko, overvågning osv.