

Så synes vi også, at det danske politi har brug for ikke 56 mio. kr.s besparelser over nogle år – selv om man så hævder, at der ikke er nogen, der skal fyres; vi har stadig væk ikke fået svar på, hvordan det regnestykke hænger sammen – men vi er parat til at afsætte nogle ekstra midler, for vi ønsker faktisk at fjerne den utryghed, der er hos ganske mange danskere, den fortvivlelse og frustration, når man ringer ned til politistationen og siger, at der er nogle, der har haft indbrud, og får svaret: Det har vi ikke tid til nu, men vi kan komme i morgen, og så kan vi optage en rapport, som du kan få en fotokopi af, så du har til forsikringsselskabet. Man glemmer, at de mennesker i måneder eller år derefter har svært ved at sove om natten. De hører trin udenfor i haven osv. og er bange for at være alene hjemme. Den utryghed kunne vi være med til at fjerne ved at sørge for, at politiet har de nødvendige ressourcer til at løfte sådan nogle opgaver. Det koster nogle penge. Ja, men de penge er bedre givet ud, end hvis vi forærer 15 mia. kr. væk til udlandet om året i ulandsbistand og miljøbistand, og hvad vi ellers kalder det.

Så er vi også parat til at bruge nogle flere penge på det danske forsvar. Det gælder i første omgang hjemmeværnet, som har brug for flere midler til materiel, men det gælder også det egentlige forsvar, som har brug for materiel her i Danmark. For mange af de sager, der kører i øjeblikket om anskaffelse af materiel, er om noget, der skal bruges i udlandet. Det skal bruges af Den Internationale Brigade til at løse opgaver i udlandet, men vi har brug for materiel til at forsvare Danmark, for vi mener faktisk, at det er det værd.

Alt dette her, som vi har stillet ændringsforslag om i Fremskridtspartiet, koster selvfølgelig nogle ekstra penge. Derfor har vi også i vores ændringsforslag anvist, hvordan man kan gennemføre nogle seriøse og ordentlige besparelser, nogle besparelser, som ikke betyder, at man i flæng skal begynde at fyre folk, for det skal man selvfølgelig ikke. Det er heller ikke besparelser, som betyder social elendighed og nød, for det vil vi ikke være med til, men det er besparelser, som er fornuftige, og som alle sammen vil kunne gennemføres og få det resultat, at man så får balance på finansloven og ikke bare kosmetisk får underskuddet sat en lille smule ned.

Vi ved selvfølgelig godt, at vi ikke får vedtaget vores ændringsforslag, men vi mener faktisk, det burde være en pligt for alle partier i Folketinget mindst denne ene gang om året og

på skrift at fortælle, hvordan den politik, man har, hænger sammen.

Jeg glæder mig til i morgen, hvor vi skal have den samlede debat om finansloven, men kan med de indstillinger, der var til ændringsforslagene, se frem til, at vi skal stemme lidt senere.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

På grund af min uopmærksomhed tidligere på dagen nåede jeg ikke at replicere på en kort bemærkning efter mit indlæg, og det gjaldt bl.a. hr. Kim Behnke. Ikke fordi jeg havde forfærdelig meget at replicere til, for hele Fremskridtspartiets ændringsforslagspakke er ikke acceptabel, og det synes jeg også at hr. Kim Behnkes tale her til fulde giver indtryk af. Derfor behøver vi ikke at koncentrere os om de små detaljer, som jeg faktisk fandt var sympatiske, og det var øjensynlig det, der provokerede hr. Kim Behnke så meget.

Jeg sagde ikke noget om blodspor, men jeg kan jo altså forstå, at det er noget, som hr. Kim Behnke ikke er uvant med at blive beskyldt for, siden han hører det, også når det ikke bliver sagt.

Men jeg kan da sige efter et lille blik i kataloget over ændringsforslag, at der da i hvert fald er nogle børnefamilier, der bliver udsat for en ret voldsom omfordeling. Jeg kan ikke huske beløbet, men det er et sted mellem ½ mia. kr. og 1 mia. kr.

Kontanthjælpsmodtagere skal der blive meget færre af, siger man fra Fremskridtspartiets side, men altså vupti så skal det være et antal, der stort set forsvinder i forhold til nu på kontanthjælpsområdet.

Om boligstøtte vil jeg også bare sige: Ak og ve dem, der skulle risikere at bo i boliger, der er finansieret bl.a. med rentestøtte fra statens side, de får også nogle underholdende huslejer. Og på den måde kan vi sige, at der i hvert fald er nogle steder, hvor der vil blive en helt fuldstændig afgørende og fundamental utryghed, og det er en omkalfatring, som vi ikke synes er acceptabel.

Jeg kan sige, for at det ikke skal blive hængende, at vi fra Socialdemokratiets og de øvrige regeringspartiers side faktisk har lagt en række forslag eller en pakke frem i forhold til ældreboligområdet, som realistisk vil betyde, at der bliver bygget 35.000 ældreboliger gennem de næste 10 år. Så vi har faktisk ikke noget at skamme os over.