

Anden næstformand (Henning Grove):

Spørgsmål nr. S 695, der er stillet til trafikministeren af fru Ulla Tørnæs, er den 8. december taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 695

Til trafikministeren af:

Ulla Tørnæs (V):

»Vil ministeren foranledige, at miljø- og energiministeren ændrer sin afgørelse vedrørende lokalplanen for et erhvervsområde i Brørup Kommune ved den nye motorvej mellem Esbjerg og Kolding, idet en eventuel gavnlig indflydelse på trafiksikkerheden ikke står mål med generne for planlægningen og specielt for vejplanlægningen?«

Skriftlig begrundelse

Miljø- og energiministerens har trods Ribe Amts forudgående godkendelse efter 1½ års overvejelser grebet ind mod ovennævnte lokalplan med den begrundelse, at man ikke ønsker erhvervsbyggeri langs motorvejen og slet ikke detailhandelsbutikker, som har regional betydning.

For Brørup Kommune har ministerens afgørelse skæbnesvanger betydning ikke alene planlægnings- og erhvervs-mæssigt, men også kommunal-økonomisk, idet kommunen for længst har opkøbt 16 ha landbrugsjord lige syd for motorvejen. Udstykningen og videresalget til interesserede virksomheder er i fuld gang.

En fortsat praksis som den, miljø- og energiministeren senest har anvendt i Brørup Kommune, kan være med til at skabe store vanskeligheder for vejplanlægningen i Danmark.

Anden næstformand (Henning Grove):

Spørgsmål nr. S 681, S 682 og S 683, der er stillet til undervisningsministeren af hr. Jens Kirk, er den 12. december taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 681

Til undervisningsministeren af:

Jens Kirk (V):

»Vil ministeren oplyse, om der efter ministerens opfattelse er betænkeligheder ved udbetalingen

af støtte til Den Rejsende Højskole efter højskolelovens bestemmelser?«

Spm. nr. S 682

Til undervisningsministeren af:

Jens Kirk (V):

»Vil ministeren oplyse, om det er normalt, at der bliver søgt tilskud for elever, der ikke selv var klar over, at de var indskrevet på en højskole, efter højskolelovens bestemmelser, således som det er tilfældet med Den Rejsende Højskole, og hvad agter ministeren i lyset af dette videre at foretage sig i sagen?«

Spm. nr. S 683

Til undervisningsministeren af:

Jens Kirk (V):

»Vil ministeren garantere, at Undervisningsministeriet i sagen om udbetaling af støtte til Den Rejsende Højskole har foretaget tilstrækkelig undersøgelse af de faktiske omstændigheder, der lå til grund for tilskudsbevillingen efter højskolelovens regler, og at Undervisningsministeriet i øvrigt har overholdt grundlæggende principper for offentlig forvaltning?«

Man vendte herefter tilbage til dagsordenens punkt 25, der var:

25) Tredje behandling af lovforslag nr. L 1: Forslag til finanslov for finansåret 1996.

Forhandlingen om ændringsforslagene genoptoges.

Bjørn Elmquist (RV):

Når man debatterer ændringsforslag til finansloven, er det forholdsvis enkelt, når man er et af forligspartierne – forlig med g altså – bag finansloven. Det betyder nemlig, at vi simpelt hen vil stemme for de forslag, som er del af forliget, og dem, der ikke er del af forliget, vil vi stemme imod.