

Svar (6/12 95)**Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Bygge- og Boligstyrelsens forlængelse af fristen for omprioritering er sket med hjemmel i lov nr. 282 af 27. april 1994 om visse almennyttige boligafdelingers omprioritering m.v. § 2, stk. 4, 2. pkt., hvorefter fristen kan forlænges, hvis der foreligger særlige omstændigheder, jf. i øvrigt også styrelsens skrivelse af 23. november 1995, som er fremsendt til Boligudvalget.

Som det også fremgår heraf, er baggrunden for forlængelsen, at gennemførelsen af de enkelte omprioriteringssager har taget længere tid end forudsat ved lovens vedtagelse i april 1994. Hovedbaggrunden herfor er, at processen med udarbejdelse af detaljerede, langsigtede helhedsplaner for løsning af den enkelte boligafdelings økonomiske problemer har været mere tidskrævende end forventet. Boligselskabernes Landsbyggefond har således først nu fra kommunerne modtaget helhedsplaner for de 192 højest prioriterede afdelinger.

Jeg kan hertil bemærke, at der netop i forbindelse med omprioriteringslovens udarbejdelse fra alle parter (herunder særlig kommuner og stat) blev lagt stor vægt på, at der blev foretaget et tilbundsående forarbejde, således at det blev sikret, at den øgede tilførsel af offentlige midler resulterede i en langsigtet bæredygtig udvikling i afdelingerne. Af samme grund skulle alle berørte parter (beboere, boligselskab, kommune og eventuelle andre lokale organisationer) indtages i planernes udarbejdelse.

Forlængelsen er i øvrigt ikke mere generel, end at den specifikt vedrører de afdelinger, som allerede er medtaget under ordningen, men hvor alene den praktiske gennemførelse af omprioriteringen af de nævnte grunde endnu ikke er sket. Der sker således ikke nogen udvidelse af antallet af afdelinger, som kan blive omfattet af ordningen, ligesom forlængelsen ikke medfører ændrede statslige udgifter. Som følge af forlængelsen vil udgifterne dog naturligvis blive forskubbet, således at den fulde effekt for den statslige økonomi kommer lidt senere end oprindelig forudsat.

Bortfaldne spørgsmål**Anden næstformand (Henning Grove):**

Spørgsmål nr. S 693 og S 694, der er stillet til miljø- og energiministeren af fru Ulla Tørnæs,

er den 8. december taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 693

Til miljø- og energiministeren af:

Ulla Tørnæs (V):

»Vil ministeren ændre sin afgørelse vedrørende lokalplanen for et erhvervsområde i Brørup Kommune ved den nye motorvej mellem Esbjerg og Kolding?«

Skriftlig begrundelse

Ministeren har trods Ribe Amts forudgående godkendelse efter ½ års overvejelser grebet ind i ovennævnte lokalplan med den berundelse, at man ikke ønsker erhvervsbyggeri langs motorvejen og slet ikke detailhandelsbutikker, som har regional betydning.

For Brørup Kommune har ministerens afgørelse skæbnsvanger betydning ikke alene planlægnings- og erhvervsmæssigt, men også kommunalt-økonomisk, idet kommunen for længe har opkøbt 16 ha landbrugsjord lige syd for motorvejen. Udstykningen og videresalget til interesserede virksomheder er i fuld gang.

Spm. nr. S 694

Til miljø- og energiministeren af:

Ulla Tørnæs (V):

»Vil ministeren være indforstået med i mindre grad, end det senest har været tilfældet, at blande sig i lokale kommunale myndigheders planlægning, bl.a. i henhold til lov om planlægning § 3, stk. 4, så man ikke ud fra teoretiske, bureaukratiske holdninger i centraladministrationen unødigt tilsidesætter lokale myndigheders viden om lokale forhold, krænker det kommunale selvstyre, modarbejder decentralisering, hæmmer erhvervsudviklingen og lægger ekstra økonomiske byrder på kommunerne?«

Skriftlig begrundelse

Spørgsmålet er bl.a. begrundet i sagen omkring en lokalplan i Brørup Kommune i Vejle Amt ved motorvejen mellem Esbjerg og Kolding.