

Svar (6/12 95)

Kirkeministeren (Birte Weiss):

Spørgsmålet må besvares bekræftende, hvis præsteboligen er et nyere enfamilieshus beliggende i en villahave.

Er der derimod tale om en ældre præstegård på landet, vil selve præsteboligen ofte indgå i et bygningskompleks, der også omfatter forpagterbolig og avlsbygninger, og som ligger på samme matrikelnummer.

Det er ikke usædvanligt, at forpagterbolig og avlsbygninger, som der ikke mere er brug for til det oprindelige formål, indrettes til f.eks. graverfaciliteter eller mødelokaler (sognegård).

Forpagterbolig og avlsbygninger, der anvendes til det oprindelige formål, er ikke »omfattet af« præsteboligen. Det samme gælder graverfaciliteter. For så vidt angår mødelokaler ved eller i forbindelse med præsteboligen, skal jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 606.

Spm. nr. S 608

Til kirkeministeren (27/11 95) af:

Flemming Oppfeldt (V):

»Har en præst fuld råderet over alle bygninger i præstegården til private formål, hvis der her forefindes eksempelvis konfirmandlokaler, som også menighedsrådet ønsker at gøre brug af?«

Svar (6/12 95)

Kirkeministeren (Birte Weiss):

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål nr. S 606 med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt beoerpræsten eller menighedsrådet har rådighedsretten over mødelokaler/konfirmandlokaler ved eller i forbindelse med præsteboligen.

Hvis lokalerne er undergivet beoerpræstens rådighedsret, kan menighedsrådet kun gøre brug af lokalerne efter aftale med præsten.

Spm. nr. S 508

Til skatteministeren (16/11 95) af:

Helge Sander (V):

»Vil ministeren sikre, at det under alle omstændigheder undgås, at idrætsorganisationer, herunder også ishockeyklubber, bliver pålagt efterbetaling af moms på entreindtægter?«

Begrundelse

Det er et godt dansk retsprincip, at der ikke gennem lovgivning eller administration (ændret fortolkning af gældende regler) gennemføres skærpede regler, som rammer borgerne, herunder også skatter og afgifter.

Dette erkender ministeren da også i et interview i Ekstra Bladet den 16. november 1995 side 35, hvor ministeren tillige forud for et møde mellem Danmarks Idræts-Forbund og told- og skattemyndighederne lover at støtte dette princip, dog med forbehold af, at de pågældende klubber ikke allerede er momspligtige i de konkrete tilfælde. Ministeren udtalte endvidere, at spørgsmålet henhører under Told- og Skattestyrelsen og Momsnævnet, og at der, hvis der skal ændres på det, kræves en lovændring.

Svar (30/11 95)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg kan oplyse, at der efter bestemmelsen i momslovens § 13, stk. 1, nr. 5, kun er momsfritagelse for sportslige arrangementer, hvor der ikke deltager professionelle sports- og idrætsudøvere. Der er derfor ikke tale om en ændret fortolkning af gældende regler, når told- og skatteregioner har pålagt ishockeyklubber med professionelle spillere at opkræve moms af entreindtægter.

Told- og Skattestyrelsen har orienteret mig om, at der efter styrelsens opfattelse kun, hvis ganske særlige forhold gør sig gældende, vil blive tale om efterbetaling af moms på entreindtægter. Det vil kunne være tilfældet, hvis en klub har siddet en henstilling fra en told- og skatteregion overhørig eller på anden måde mod bedre vidende har undladt at opkræve moms af entreindtægterne. Det er styrelsens opfattelse, at sådan noget kun er sket undtagelsesvis. I langt de fleste tilfælde vil idrætsklubber, der afholder arrangementer med deltagelse