

Jeg vil herefter orientere spørgeren om, hvorvidt amtsrådets svar giver Indenrigsministeriet anledning til at foretage yderligere i sagen.

Spm. nr. S 654

Til indenrigsministeren (1/12 95) af:

Henriette Kjær (KF):

»Hvis medlemmerne af Sønderjyllands Amtsråd godkender salget af Bjergskov Asfaltværk til Tarco Vej A/S, uden at salget har været i offentligt udbud, og salget derefter gennemføres, hvilke sanktionsmuligheder har Indenrigsministeriet da i forhold til de enkelte medlemmer af Sønderjyllands Amtsråd?«

Begrundelse

Spørgeren er klar over, at det er et hypotetisk spørgsmål, der dog meget snart kan blive aktuelt, da amtsrådet skal behandle sagen mandag den 4. december 1995. Men spørgeren ønsker generelt en gennemgang af Indenrigsministeriets muligheder for at udøve sanktioner, når givne påbud samt direkte ulovligheder ikke følges op.

Svar (5/12 95)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg kan oplyse, at §§ 61 og 61 c i den kommunale styrelseslov udtømmende angiver, hvilke sanktioner de kommunale tilsynsmyndigheder kan anvende.

Det fremgår af § 61, stk. 1, i den kommunale styrelseslov, at en kommunal tilsynsmyndighed kan suspendere eller annullere en beslutning, der strider mod lovgivningen, når betingelserne herfor i den kommunale styrelseslov er opfyldt.

Pålæg af tvangsbøder kan efter § 61, stk. 2, anvendes til gennemtvungelse af pligter, der efter lovgivningen påhviler kommunalbestyrelsen eller amtsrådet.

Tilsynsmyndigheden kan endvidere efter § 61, stk. 3, anlægge erstatningssag mod et medlem af kommunalbestyrelsen eller amtsrådet, når de almindelige betingelser for erstatningsansvar er opfyldt. Tilsynsmyndigheden kan dog i medfør af § 61, stk. 4, fratage en erstatnings-

sag, mod at den pågældende betaler en erstatningsretlig bod.

Tilsynsmyndigheden kan endelig i medfør af § 61 c fremsætte begæring om strafferetlig påtale, når der foreligger grov tilsidesættelse af de pligter, som hvervet som kommunalbestyrelsesmedlem medfører.

Er betingelserne for anvendelse af de ovennævnte sanktioner ikke opfyldt, vil tilsynsmyndigheden alene kunne tilkendegive sin retsopfattelse vedrørende sagen.

Spm. nr. S 605

Til justitsministeren (27/11 95) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren drage omsorg for, at der i forbindelse med Rigspolitiets kommende kampagne for at hverve unge mænd og kvinder fra etniske minoriteter til det danske politi ikke diskrimineres i forhold til danske unge, der ønsker optagelse i politikorpset, og således sikre, at også unge danske mænd, som er så uheldige at være under 1,78 m høje, i fremtiden vil kunne optages i det danske politi?«

Begrundelse

Rigspolitiets personalechef, vicepolitichef Henning Dahlfelt, udtaler i Berlingske Tidende mandag den 27. november 1995, at det hidtil ufravigelige princip om, at mandlige ansøgere skal være mindst 1,78 m høje, ikke vil være nogen hindring, hvis det gælder etniske minoriteter. »Her er vi fleksible«, lover Henning Dahlfelt.

Det er spørgerens opfattelse, at der med denne beslutning diskrimineres mod unge danske mænd, som fra naturens side er så uheldige, at de ikke når de magiske 1,78 m.

Svar (7/12 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for bevarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitietschefen, som har oplyst, at der ved ansættelse i politiet stilles en række generelle krav til ansøgere, herunder om alder, statsborgerforhold,