

henvendelse fra en borger i den forstand, at en sådan henvendelse kan være årsagen til, at myndighederne bliver opmærksomme på en sag.

Der er ikke i de nedenfor angivne tal sondret mellem, om en sag er rejst som følge af en henvendelse fra en borger eller af myndighederne af egen drift.

Når de kommunale tilsynsmyndigheder tager en sag op, kan det dels munde ud i afgørelser over for kommunerne om godkendelse af kommunale dispositioner og om anvendelse af sanktioner, dels uforbindende udtalelser om retsspørgsmål.

I 1994 er der behandlet følgende antal sager, herunder både afgørelser og uforbindende udtalelser i tilsynsrådene:

Tilsynsrådet for Københavns Amt: 92
Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt: 98
Tilsynsrådet for Roskilde Amt: 39
Tilsynsrådet for Vestsjællands Amt: 118
Tilsynsrådet for Storstrøms Amt: 54
Tilsynsrådet for Bornholms Amt: 25
Tilsynsrådet for Fyns Amt: 76
Tilsynsrådet for Sønderjyllands Amt: 111
Tilsynsrådet for Ribe Amt: 74
Tilsynsrådet for Vejle Amt: 66
Tilsynsrådet for Ringkjøbing Amt: 72
Tilsynsrådet for Århus Amt: 81
Tilsynsrådet for Viborg Amt: 32
Tilsynsrådet for Nordjyllands Amt: 87

For så vidt angår klager til Indenrigsministeriet over tilsynsrådernes afgørelser og udtalelser, bemærkes det, at Indenrigsministeriet alene er ankeinstans i forhold til egentlige afgørelser, der træffes af tilsynsrådene.

Berettiget til at påklage afgørelserne er i henhold til den kommunale styrelseslov det kommunalbestyrelsesmedlem eller den kommunalbestyrelse, som en afgørelse om sanktion er rettet imod, men ikke borgerne.

Indenrigsministeriet er endvidere kompetent til at udtale sin retsopfattelse vedrørende retsspørgsmål, som tilsynsrådene har udtalt sig om i uforbindende udtalelser.

Ministeriet kan ligesom tilsynsrådene tage en sag op til behandling på baggrund af f.eks. en henvendelse fra en borger i den forstand, at en sådan henvendelse kan være årsagen til, at ministeriets opmærksomhed henledes på en sag.

Der er i de nedenfor anførte tal ikke sondret mellem, om Indenrigsministeriet har modtaget en sag som en egentlig klage over en afgørelse

eller i forbindelse med en uforbindende udtalelse afgivet af et tilsynsråd.

Der er heller ikke i de nedenfor angivne tal sondret mellem, om en sag er rejst som følge af en henvendelse fra en borger eller af myndighederne af egen drift.

I tallene er indeholdt klager over kommunerne, som ikke har været forelagt for tilsynsrådene, og som derfor ikke er behandlet af Indenrigsministeriet, men oversendt til tilsynsrådene til videre foranstaltning.

I 1994 er der i Indenrigsministeriet oprettet følgende antal sager, hvori der er rejst spørgsmål om tilsynsrådernes afgørelser og udtalelser:

Tilsynsrådet for Københavns Amt: 25
Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt: 19
Tilsynsrådet for Roskilde Amt: 9
Tilsynsrådet for Vestsjællands Amt: 7
Tilsynsrådet for Storstrøms Amt: 11
Tilsynsrådet for Bornholms Amt: 4
Tilsynsrådet for Fyns Amt: 9
Tilsynsrådet for Sønderjyllands Amt: 12
Tilsynsrådet for Ribe Amt: 8
Tilsynsrådet for Vejle Amt: 6
Tilsynsrådet for Ringkjøbing Amt: 4
Tilsynsrådet for Århus Amt: 8
Tilsynsrådet for Viborg Amt: 2
Tilsynsrådet for Nordjyllands Amt: 8

Indenrigsministeriets tilsyn med amtskommunerne og Københavns og Frederiksberg Kommuner indgår ikke i opgørelserne.

Spm. nr. S 615

Til erhvervsministeren (28/11 95) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Hvilke kontrolmuligheder har danske myndigheder med danske banker, når de skjuler deres ejerskab af danske virksomheder ved at lade et udenlandsk investeringsfirma ejet af danske banker opkøbe danske virksomheder?«

Begrundelse

Pengeinstitutter må kun midlertidigt drive anden virksomhed til afvikling af forud indgåede engagementer eller med henblik på medvirken ved omstrukturering af erhvervsvirksomheder, men banker må ikke opkøbe danske virksomheder med det formål at tømme dem for indre værdier.