

vejs, såfremt byrådet først underrettes ved afslutningen af året.

**Svar (6/12 95)**

**Indenrigsministeren** (Birte Weiss):

Efter reglerne i den kommunale styrelseslovs § 40, stk. 2, 2. pkt., må foranstaltninger, der vil medføre indtægter eller udgifter, som ikke er bevilget i forbindelse med vedtagelsen af årsbudgettet, ikke iværksættes, før kommunalbestyrelsen har meddelt den fornødne bevilling.

Der skal således indgives ansøgning om tillægsbevilling til kommunalbestyrelsen, hvis der ønskes afholdt udgifter, der ikke er omfattet af en tidligere meddelt bevilling. Dog kan foranstaltninger, der er påbudt ved lov eller anden bindende retsforordning, om fornødent iværksættes uden kommunalbestyrelsens forudgående bevilling, men bevilling må da indhentes snarest muligt, jf. styrelseslovens § 40, stk. 2, 3. pkt.

Spørgsmålet om, hvorvidt der foreligger bevillingsmæssig hjemmel, beror på en fortolkning af årsbudgettet og bemærkningerne hertil. Det skal i denne forbindelse bemærkes, at en overskridelse af det bevilgede beløb ikke vil være i strid med loven, såfremt bevillingen må anses for kalkulatorisk. Dette er tilfældet, hvor det ikke er muligt at angive udgifternes eller indtægternes størrelse mere nøjagtigt, fordi disse vil afhænge af mere eller mindre uvisse fremtidige begivenheder, f.eks. antallet af modtagere af lovbestemte ydelser.

Det er på det foreliggende grundlag ikke muligt at udtale sig om, hvorvidt den i spørgsmålet nævnte »større budgetoverskridelse« indebærer en overskridelse af det bevilgede beløb med den konsekvens, at der skal søges om tillægsbevilling.

**Spm. nr. S 420**

Til trafikministeren (9/11 95) af:

**Steen Gade (SF):**

»Vil ministeren oplyse resultatet af tilbudsvurderingen for Øresundsbroens brodel (højbro med tilhørende tilslutningsbroer) og i den forbindelse oplyse, hvor meget den samlede pris kommer til at overskride Øresundskonsortiets budget for disse arbejder?«

## Begrundelse

I besvarelsen af spørgsmål nr. S 61 fra den 16. oktober 1995 oplyser ministeren, at konsortiet ikke som forventet ville have afsluttet tilbudsvurderingen i slutningen af september, men først ved udgangen af oktober måned. Da tilbudsvurderingen nu er afsluttet, ønsker spørgeren at få oplyst resultatet.

**Svar (14/11 95)**

**Trafikministeren** (Jan Trøjborg):

Øresundskonsortiet har oplyst, at selskabet har indledt drøftelser med entreprenørkonsortiet Sund Link Contractors med henblik på at indgå kontrakt om opførelse af den 1 km lange højbro over Flinterenden. Sund Link Contractors indleverede det nominelt laveste tilbud på højbroen og er i løbet af tilbudsevalueringen også udpeget som den tilbudsgiver, der havde det totalt set økonomisk mest fordelagtige tilbud.

Supplerende føres der for nærværende drøftelser for at sikre den økonomisk mest fordelagtige kombination af højbro og tilslutningsbroer. Når disse drøftelser er afsluttet, afgøres det også, om broforbindelsen skal bygges som en en- eller toetages bro.

Som oplyst i besvarelsen af spørgsmål nr. S 204 vil Øresundskonsortiet revidere anlægsbudgettet som følge af resultatet af udbudet af entrepriserne.

Det reviderede anlægsbudget vil foreligge i løbet af kort tid, og jeg vil derefter informere Folketingets Trafikudvalg herom.

**Spm. nr. S 554**

Til miljø- og energiministeren (22/11 95) af:  
**Eva Kjer Hansen (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke eksempler der er på, at dansk miljølovgivning (eksempelvis inden for de seneste fem år) er blevet fulgt op af fælles EU-lovgivning?«