

ter og en route-afgifter ikke overstige udgifterne ved tilvejebringelse og drift af de pågældende tjenester.

Ved en færøsk overtagelse af flyvesikringstjenesten, som for det færøske luftrum udføres af Island, og af opkrævning af afgifter for brugen af luftrummet måtte et eventuelt fremkommet overskud i et år derfor ikke indgå i landskassen som en fortjeneste, men skulle regnes brugerne til gode ved førstkomende revision af afgiftsatsen.

Det færøske luftrum er beliggende inden for Reykjavik flyveinformationsområde (Flight Information Region forkortet til FIR), hvor lufttrafikken betjenes af den islandske flyvesikringstjeneste. Denne tjeneste finansieres i henhold til international aftale ved bidrag fra Danmark, Island og ca. 20 andre stater samt ved opkrævning af afgifter for alle flyvninger, som krydser Nordatlanten nord for den 45. breddegrad. Aftalen administreres af ICAO, og Island opnår ingen fortjeneste ved udførelsen af tjenesten, men skal tværtimod selv bære 5 pct. af omkostninger som »national benefit«. Der opkræves ikke andre afgifter for flyvning i Reykjavik FIR og dermed heller ikke separate afgifter for gennemflyvning af luftrummet over Færøerne.

Fastsættelse af flyveinformationsområder (FIR'er) besluttet i ICAO. Det nordatlantiske luftrum er i dag opdelt i syv FIR'er, der betjenes af USA, Canada, Danmark (Grønland), Island, Norge, Irland og Portugal. Oprettelse af en FIR omkring Færøerne, som skulle betjenes af Færøerne, ville være uhensigtsmæssigt for afvikling af lufttrafikken over Nordatlanten. På baggrund af den teknologiske udvikling med stigende anvendelse af satellitbaseret navigation er der en forståelig interesse hos den internationale luftfart i at få antallet af FIR'er i området reduceret og dermed luftfartens afgiftsbyrder begrænset. En udskillelse af færøsk luftrum som et nyt, selvstændigt FIR under færøsk administration må derfor anses for urealistisk.

Jeg kan supplerende oplyse, at Færøernes landsstyre for nylig over for mig har rejst spørgsmålet, om færinger kan udføre den praktiske del af den islandske flyvsikringstjeneste, i det omfang den benytter eksisterende tekniske anlæg på Færøerne. Dette spørgsmål vil nu blive undersøgt af Statens Luftfartsvæsen i samarbejde med de islandske luftfartsmyndigheder.

## Spm. nr. S 622

Til skatteministeren (28/11 95) af:

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

»Vil ministeren medvirke til at give opfindere uden eget firma skattemæssige vilkår som f.eks. ret til at fradrage udviklings- og patentudgifter i det år, hvor de afholdes?«

## Svar (6/12 95)

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Hvor der er tale om egentlig erhvervsmæssig opfindervirksomhed, kan udgifter forbundet med fremstilling af opfindelser, herunder udgifter til patentering m.v., efter de gældende regler løbende fradrages som driftsudgifter ved indkomstopgørelsen, allerede medens arbejdet med opfindelserne m.v. finder sted.

Det samme gælder, hvor en erhvervsdrivende har afholdt udgifter til en opfindelse eller lignende, såfremt udgifterne samtidig kan anses for afholdt som led i en løbende erhvervsvirksomhed eller i øvrigt har tilknytning til vedkommendes erhverv, selv om opfindelsen på det pågældende tidspunkt ikke er udnyttet erhvervsmæssigt.

I øvrige tilfælde kan opfindere efter de gældende regler skattemæssigt afskrive udgifter ved fremstilling af opfindelser, herunder patenteringsudgifter, men i almindelighed kun, hvis og når opfindelserne har kunnet udnyttes erhvervsmæssigt.

Den ikkeprofessionelle opfinder, som ikke skattemæssigt kan fradrage sine udgifter til opfindelser m.v. på én gang, kan, når opfindelsen m.v. udnyttes erhvervsmæssigt, afskrive udgifterne over beskyttelsesperioden. De årlige udgifter til at holde patentrettighederne i kraft kan dog fradrages straks. Viser et patent eller en opfindelse sig at være værdiløs, før patentbeskyttelsen er udløbet, kan det eventuelt uafskrevne beløb fradrages i konstateringsåret.

Jeg har ingen aktuelle planer om at søge de skattemæssige vilkår for ikkeprofessionelle opfindere ændret, således at sådanne opfindere eksempelvis som omtalt i spørgsmålet måtte få adgang til at fradrage udviklings- og patentudgifter i det år, hvori de afholdes.