

skatteregionerne burde respektere en form for bagatelgrænse.

Det sådan lidt retoriske spørgsmål, man så kunne stille, er: Hvad bliver så det næste? Bliver det, at man ude i told- og skatteregionerne skal tjekke julemandens indkomst? Hvad bliver mon det næste, skatteministeren finder på?

Jeg vil stadig væk fastholde, at man også fra skatteministerens side bør markere, at der bør være en bagatelgrænse også på dette område.

**Skatteministeren** (Carsten Koch):

Jeg skal oplyse, at det har jeg ingen hjemmel til. Der er ingen hjemmel for, at jeg kan udstikke en bestemt bagatelgrænse, hvilket jeg heller ikke ønsker. Jeg ved, at der ikke er tilstrækkelig mange ressourcer rundt om i regionerne, så der vil altid være naturlige opgaver, man lægger fra sig, og naturlige opgaver, man tager op og undersøger. Det synes jeg er fuldt tilfredsstillende.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

### Skriftligt besvarede spørgsmål

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Albrechtsen, Keld (EL): spm. nr. S 633-636

Breckmann, Óli (KF): spm. nr. S 534

Christensen, Jan Køpke (FP): spm. nr. S 622

Dahl, Kristian Thulesen (DF): spm. nr. S 604

Dahl-Sørensen, Inge (V): spm. nr. S 555

Dinesen, Tommy (SF): spm. nr. S 613

Donner, Ole (DF): spm. nr. S 625

Gade, Steen (SF): spm. nr. S 420

Hansen, Eva Kjer (V): spm. nr. S 554 og 624

Hornbech, Birthe Rønn (V): spm. nr. S 516 og 599

Højland, Niels (FP): spm. nr. S 503

Jacobsen, Kirsten (FP): spm. nr. S 615

Just, Annette (FP): spm. nr. S 91

Kjær, Henriette (KF): spm. nr. S 653 og 654

Kjærsgaard, Pia (DF): spm. nr. S 605 og 618

Langkilde, Niels J. (KF): spm. nr. S 528 og 568

Nødgaard, Poul (DF): spm. nr. S 487

Oppfeldt, Flemming (V): spm. nr. S 606-608

Sander, Helge (V): spm. nr. S 508

Seeberg, Gitte (KF): spm. nr. S 541

Severinsen, Hanne (V): spm. nr. S 573

Svanholt, Anni (SF): spm. nr. S 609 og 631

Søndergaard, Søren (EL): spm. nr. S 557 og 621

Søvndal, Villy (SF): spm. nr. S 540, 619 og 620

Thrane, Bodil (V): spm. nr. S 627

### Spm. nr. S 633

Til udenrigsministeren (29/11 95) af:

**Keld Albrechtsen** (EL):

»Hvad vil regeringen gøre for at sikre, at planerne om NATO-udvidelse ikke ødelægger mulighederne for en afmilitarisering af Kaliningradområdet eller andre områder i nærheden af Østersøen og Ruslands vestgrænse?«

### Begrundelse

I en kronik i Morgenavisen Jyllands-Posten den 1. november 1995 skriver professor Bent Jensen og seniorforsker Frede P. Jensen, at planerne om udvidelse af NATO ikke vil bidrage til at øge sikkerheden i Europa generelt. Planerne om NATO-udvidelse risikerer at isolere Rusland og integrerer det ikke i et nyt europæisk sikkerhedssystem.

Bent Jensen og Frede P. Jensen peger på, at den indledte militære udtynding i Kaliningradområdet eksempelvis kunne blive stillet i bero. Her truer en opbygning af nye militære apparater, som vanskeligt kan undgå at belaste forholdene ved grænserne og i Østersøområdet.

### Svar (6/12 95)

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): NATO's udvidelse har til formål at styrke stabiliteten og sikkerheden for alle lande i det euroatlantiske område. Udvidelsen må ikke skabe nye skillelinjer i Europa. NATO's beslutning om at åbne alliancen for andre europæiske lande er ikke vendt mod nogen stat, men er en imødekommelse af et udbredt ønske i en række europæiske lande om medlemskab af NATO.

Parallelt, men adskilt fra udvidelsesprocessen har NATO indledt en bredt anlagt dialog og et tæt samarbejde med Rusland såvel inden for som uden for Partnerskab for Fred. Dette sker som led i NATO's bestræbelser på at udvikle en kooperativ europæisk sikkerhedsstruktur.