

Stefan G. Rasmussen (KF):

Jeg hørte lige, at ministeren gentog, hvad han ganske rigtigt sagde under forespørgselsdebatten den 5. december, og jeg citerer:

»Herunder har Kommissionen i maj 1992 godkendt Scan-Linksamarbejdet, hvilket indebærer at Kommissionen anser samarbejdet for at være ikkekonkurrencestridigt og således undtaget fra konkurrencereglerne.«

Jeg formoder, det er rigtigt citeret. Jeg står her med en pressemeddelelse fra maj 1992, og jeg må gøre ministeren opmærksom på, at man her helt klart skelner imellem sejlads og faciliteter. Jeg vil gerne citere fra denne skrivelse, der afsluttes med:

»Denne sag angår på ingen måde markedet for levering af havnefaciliteter, en operatør har brug for.«

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Heiselberg, at jeg er bekendt med, at der fra Folketingets Trafikudvalg er fremsendt en anmodning til Transportrådet om at vurdere muligheden for flere operatører i de fæргеlejer, som i dag besejles af ScandLines.

Jeg afventer naturligvis resultatet heraf og er selvfølgelig indstillet på at drøfte det med bl.a. Folketingets Trafikudvalg, når en sådan udtalelse foreligger. Jeg er ikke i stand til at oplyse noget som helst om indholdet i og med, at det er en forespørgsel, som er rejst til Transportrådet af Folketingets Trafikudvalg.

Til hr. Stefan G. Rasmussen vil jeg gerne oplyse, at ScandLines-samarbejdet i 1990 blev vedtaget ved lov her i Folketinget. Det er senere bekræftet ved loven om DSB Rederi A/S. Man kan jo gøre sig den ulejlighed – også fra hr. Stefan G. Rasmussens side – at slå op i bemærkningerne til loven, som er en del af DSB-forliget mellem regeringen, Venstre og De Konservative, og her gøre sig bekendt med dette samarbejde, og hvad det omfatter, herunder også de terminalfaciliteter, som er udføreligt beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, der er vedtaget i Folketinget så sent som i 1995.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 706

3) Til trafikministeren af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes ministeren selv opfatter henvendelsen fra EU i forbindelse med Helsingør–Helsingborg-fæргеoverfarten 5 dage inden forespørgselsdebatten i Folketinget tirsdag den 5. december 1995?«

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Jeg opfatter som udgangspunkt henvendelsen fra en af direktørerne i Kommissionens konkurrencedirektorat som et led i den dialog, der har været mellem Trafikministeriet og konkurrencedirektoratet siden direktoratets første skriftlige henvendelse om denne sag i september 1994. Det er et led i en dialog om at skabe mulighed for konkurrence på overfarten, og der er forskellige opfattelser, som gives til kende under den sagsbehandling, der foregår. Det er der ikke noget usædvanligt i.

I denne forbindelse vil jeg gerne understrege, at Kommissionen ikke har truffet nogen afgørelse. Den eneste afgørelse, der foreligger fra den samlede Kommission, er hr. Leon Brittans afgørelse om tiltrædelse af samarbejde med henvisning til EF-traktatens artikel 85. ScandLines-samarbejdet løber som bekendt frem til 1998, hvis der ikke foretages en anden beslutning fra Europa-Kommissionen. Det er vigtigt at fastholde i debatten.

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg forstår, at ministeren ikke opfatter det som en meget, meget grov kritik af ministeren. Men direktøren for konkurrencedirektoratet i EU fastslår bl.a., at sagsgangen – som vi tidligere var inde på – har været urimeligt langsom, og at ministeriet har givet Kommissionen forkerte oplysninger. Ministeren bliver bebrejdet, at han trækker sagen i langdrag, og sagen må finde en løsning meget snart, siges det fra EU's konkurrencedirektorat. Kan ministeren bekræfte dette?

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Det er interessant, at hr. Køpke Christensen – med hans partis EU-holdninger – har så fantastisk travlt med at citere embedsmænd i Kommissionen, men det skyldes vel, at hr. Køpke Christensen finder anledning til at bruge denne sag til noget ganske andet, nemlig et forsøg på at bruge den i den interne debat her i Folketinget.