

mer til afstemningerne. Men jeg tror i hvert fald, der vil være en hel del i den socialdemokratiske gruppe, som vil have det hårdt med nogle af vores ændringsforslag, fordi de godt ved, at vores forslag er et langt mere konstruktivt bud på, hvad der skal ske næste år i Danmark, end det sorte forlig, som regeringen valgte at indgå.

Venstre har også lavet en stribe ændringsforslag, og jeg kunne forstå på Det Konservative Folkeparti, at det eneste, der er galt med de forslag, er, at De Konservative har forlovet sig til anden side. Ellers kunne man sådan set også godt have skrevet Det Konservative Folkeparti bag ved Venstres forslag. Så ved vi da det.

De fleste af forslagene er selvfølgelig nogle, vi ikke kan støtte, fordi man vil skære hårdt ned på arbejdsløshedsdagpenge, uddannelsesmuligheder, orlovsordninger osv. – en politik, der for os at se går i en helt forkert retning. Men der er da nogle enkelte forslag imellem, som der kan være fornuft i, og derfor er det selvfølgelig specielt dem, jeg lige skal sige et par ord om.

Venstre har et forslag om at sikre Bornholms- trafikken. Det kan vi støtte. Det er lidt nyt for os, at Venstre er optaget af den kollektive trafik, men når de så er det, skal det selvfølgelig ikke skorte på vores velvilje.

Venstre har også et forslag om at gøre en indsats mod ventelisterne på sygehusene. Det er et forslag, som måske umiddelbart kunne virke tiltalende, men vores folk på sundhedsområdet siger, at den måde, man gør det på, ikke er seriøs. Når man vælger kun at tage nogle bestemte sygdomstyper ud og give 3-måneders-garantier for dem, er det ikke en ordentlig måde at tackle problemerne på. Derfor vil vi undlade at stemme, men vi er enige med Venstre i, at der bør gøres en indsats for at få fjernet ventelisterne på sygehusene.

Fremskridtspartiet har også sit traditionelle katalog over ændringsforslag, og Fremskridtspartiet kan endnu en gang glæde sig over, at det er dem, der tager prisen for det største ændringsforslag. I år er det største enkeltforslag på 229 mia. kr., og det er selvfølgelig Fremskridtspartiet, der har afsendt det. Det er for os at se helt ude i den blå luft. Det er selvfølgelig Fremskridtspartiets ret at stille den slags forslag, det tager vi sådan set helt afslappet, men det er ikke noget, der kalder på en seriøs behandling.

Fremskridtspartiet har dog også nogle forslag i en helt anden skala, som der er mere mening i, og der er nogle af dem, vi kan støtte. Vi kan støtte forslaget om at afsætte flere penge til

ældreboligbyggeri og plejehjem. Vi er fuldstændig enig med Fremskridtspartiet i, at der er et kolossalt behov for at yde en bedre indsats for at give ordentlige levevilkår til vores ældre. Det samme gælder et af forslagene om handicappede.

Der er et andet forslag om handicappede, som vi til gengæld ikke kan støtte. Det er dér, hvor man vil til at lave sponsoraftaler for mobiltelefoner til handicappede. Vi synes ikke, det er et særlig yndigt forslag, hvis handicappede skal til at have en sponsoraftale for at få telefon.

Vi kan også støtte forslaget om at tilføre folkeskolen nogle flere ressourcer. Vi er enige i, at folkeskolen slet ikke har nogen chance med de bevillinger, de har i øjeblikket, for at løse deres undervisningsopgaver på edb-området. Vi synes også, at folkeskolen har andre problemer end det, vil jeg gerne samtidig tilføje. De har endda betydelig større problemer end det. Men det kan vi så vende tilbage til ved en anden lejlighed.

Fremskridtspartiet har også et enkelt forslag, som vi vil undlade at stemme til for at vise vores nysgerrige interesse for forslaget, selv om vi ikke synes, det er helt færdigudarbejdet endnu, og det er forslaget om at sælge Nyboder. Vi er sådan set enige med Fremskridtspartiet i, at der ikke er nogen speciel grund til, at staten ejer disse ejendomme, men vi vil godt se et mere konkret forslag til, hvordan man sælger dem på en måde, hvor man også sikrer, at det meget bevaringsværdige miljø, der er derude, kan blive bevaret.

Enhedslisten har også et katalog over ændringsforslag, og også her har man de store armbevægelser i gang med enkeltforslag, der dog kun når op på 7 mia. kr. Det er selvfølgelig lidt sølle i forhold til Fremskridtspartiets på 229 mia. kr., så dér er Enhedslisten altså taber i den konkurrence. Men selv om det er et lidt dramatisk forslag, det med de 7 mia. kr. og jobbank, vil vi godt vise vores principielle velvilje over for tankegangen ved at undlade at stemme til det.

Vi er nemlig i SF fuldstændig enige i, at vi skal have dagpengene gjort aktive. Vi synes bare, at den måde, Enhedslisten har udformet det på, hvor man lægger op til, at det dagpengetilskud, som man vil overføre til kommuner og andre offentlige institutioner, skal være permanent, helt indtil arbejdsløsheden er faldet ned til stort set fuld beskæftigelse, ikke er statsfinansiel holdbar. Man fastlåser underskuddet på statsfinanserne, og man gør et konjunkturbetin-