

Så er der nogle af regeringens forslag, som vi vil stemme for. Der er nogle af de forslag på miljøområdet, som man lavede, før man indgik sit finanslovforlig, og dem står vi ved, og vi stemmer selvfølgelig for dem. Vi ved ikke rigtig, hvad De Konservative gør. Jeg har hørt rygter om, at de har fået frihedsbrev, så de kan stemme, som de har lyst til på det område. Vi får se. Hovedsagen er, at SF selvfølgelig står ved de aftaler, vi har lavet, f.eks. om forhøjelse af vedligeholdelsesafgiften, og så vil vi selvfølgelig også stemme for forslaget.

Der er også et forslag på kriminalforsorgens område om en større indsats imod narkotika i fængslerne, som vi agter at stemme for. Men jeg vil dog sige, at vi går så ud fra, at det, der er indholdet i det forslag, er det, vi talte om, mens vi stadig væk deltog i forhandlingerne om at lave et politiforlig. Vi mener, der er brug for noget mere personale til at gøre en bedre indsats i fængslerne på dette område, og vi går ud fra, at det er det, pengene skal bruges til.

På naturgasområdet er der et forslag om at spare 250 mio. kr. Vi ved ærlig talt ikke, hvad det går ud på. Bemærkningerne til ændringsforslaget fra finansministeren er ikke særlig oplysende, så dér må vi undlade at stemme.

Jeg vil gerne sige, at vi er parat til omlægninger i systemet. Vi mener sådan set, det er nødvendigt med nogle omlægninger i systemet, men når det er så uspecificeret som her, må vi i første omgang undlade at stemme og så afvente de forhandlinger, som vi forventer der bliverovre hos miljø- og energiministeren om emnet.

Der er også et enkelt andet forslag, som vi ikke rigtig kan vide hvor ender. Det er forslaget om andelsboliger, hvor vi afventer nogle svar i Boligudvalget. Vi har været ved at forske i, hvad det er for nogle rammer, man lægger op til. Vi har ikke fået svar i Boligudvalget endnu. Det får vi måske i løbet af i morgen, eller hvad ved jeg, men vi skal jo stemme i dag. Det er egentlig en uskik, at en sag er uafklaret, når vi skal stemme her, men vi må så i konsekvens af det undlade at stemme.

Men hovedbilledet, hvad angår regeringens ændringsforslag, er altså, at de trækker i den forkerte retning. De giver en skævvdeling af samfundet, det går ud over de dårligst stillede, det forgylder de rige, og det vil vi stemme imod.

SF har jo så som modstykke lavet sine egne ændringsforslag, hvor vi fra starten tilkendegav, at vi var fuldstændig enige med regeringen i, at det var vigtigere at få undskuddet på statsfi-

nanserne bragt længere ned, og det ønskede vi så at gennemføre samtidig med en klar prioritering af flere ordinære arbejdspladser, forbedret miljøindsats, forstærket indsats vedrørende uddannelse og efteruddannelse og en helt anden social profil, hvor opgaverne blev løst, og hvor skattelettelserne blev givet til de laveste indkomster, i stedet for at man forgyldte de rige.

Det betød, at SF selvfølgelig også var nødt til at stille med finansiering, og derfor fremlagde vi et besparelseskatalog på 4 mia. kr., som vi lagde frem i forhandlingerne med regeringen. Vi foreslog bl.a. indtægtsgraduering af sociale ydelser, så de mennesker, der har de største indkomster her i landet, ikke i så høj grad skal modtage overførselsindkomster, f.eks. børnecheck og folkepension. Vi foreslog en besparelse på Kulturministeriets område ved at spare på den alt for dyre udbygning af Det Kongelige Teater. Vi havde nogle besparelser på Trafikministeriet på en række miljømæssigt uforvarselige motorvejsbyggerier. Vi havde forslag om at spare på militæret – det er ikke så overraskende. Vi havde en besparelse ved at nedlægge statsamtterne. Vi havde besparelser ved at reducere overarbejdet inden for den offentlige sektor. Vi havde altså et langt katalog over forslag til besparelser.

Til forskel fra de aftaler, man har lavet med De Konservative, var det faktisk varige besparelser, der her var tale om. Det var ting, som varigt ville forbedre statsfinanserne og give plads til den omprioritering, som vi ønskede at gennemføre. For os var det vigtigt at vise, at i stedet for at lave en arbejdsmarkedsreform, som er en discountreform, hvor de ledige skal arbejde underbetalt, kunne man skabe nogle ordinære job, som samtidig løste nogle opgaver i vores samfund.

SiD har lavet en meget fornem rapport: »Grønne job er fast arbejde«, som også viser, at der kan skabes i titusindvis af nye job ved at løse miljøproblemer – alt lige fra kloakrenovering og vandbesparelse til udbygning af vedvarende energi og naturgenopretning. Der er utrolig mange gode forslag, som det er vigtigt at få taget fat på. Vi viste, at pengene til opgaverne kunne skaffes, men regeringen var ikke interesseret i at forhandle det med os, og det må vi så bare tage til efterretning. Sådan er det.

Derfor kan vi også forvente i dag, at regeringspartierne vil stemme imod en stribe af SF's ændringsforslag. Jeg ved ikke, om alle Socialdemokrater gør det. Det vil vise sig, når vi kom-