

sikkert ved en meget grundig gennemgang finde et enkelt eller to forslag, der var en overvejelse værd.

Men når man så har gjort det, finder man straks ud af, at regeringspartierne, SF, Venstre og De Konservative sammen i forbindelse med satspuljeforliget har fundet frem til noget, der er mere specifikt, mere målrettet og bedre. Navnlig foretager vi os ikke noget, der vil skabe titusindvis af sociale tabere, der så kan stå i kø til de små bidder, ca. 100 mio. kr., fra Fremskridtspartiets hold til fordeling mellem alle dem, der måtte komme i klemme.

Jeg skal også her for god ordens skyld sige, at Socialdemokratiet stemmer imod Fremskridtspartiets ændringsforslag.

Endelig er der ændringsforslagene fra Enhedslisten. Enhedslisten har en række forslag, der går ud på at fjerne forslag fra regeringen. Dem kan vi ikke støtte fra Socialdemokratiets side.

Forslaget om oprettelse af en jobbank ligner – i hvert fald når man ser det på tryk og med tal-kolonnen til højre i ændringsforslagskataloget – lidt talmagi. Der kommer enten til at mangle dagpenge eller løn til en del mennesker, hvis pengene skal passe, eller også mangler der en konto mere på finansloven. Og det er vel samlet ikke det, der var meningen.

Ellers er Enhedslistens udgangspunkt for behandlingen af finansloven, at det ikke er igenem ændringsforslag ved tredebehandling, men gennem det daglige arbejdes forslag, at et parti bør markere sin politik. Det er jeg enig i, for så vidt der ikke vil være udsigt til, at forslagene kan blive gennemført, og jeg skal tilsige Socialdemokratiets deltagelse i debatten om den politiske udmøntrning, i den politiske meningsbrydning der også foregår, og måske i meget højere grad foregår under de egentlige lovfor-slag.

Afslutningsvis vil jeg takke for det samarbejde, der knyttede sig til gennemførelsen af forhandlingerne om satspuljen. Det blev meget dramatisk til sidst, men det er jo gerne sådan, at før der er et rigtigt drama, bliver der heller ikke et rigtig godt resultat.

Vi har opnået at samle seks partier om en række gedigne forslag om indsats over for grupper, der befinder sig i kanten af arbejdsmarkedet, og over for gruppen af ældre, gruppen af handicappede og gruppen af sindslidende. Helt særligt kan der for den sidste gruppe, de sindslidende, sættes mange nye initiativer i gang både i det kommende og i det følgende år.

Alle kan godt være resultaterne af den aftale bekendt, og følgelig vil vi også kunne stemme for de ændringsforslag, der er knyttet til gennemførelsen af satspuljeforliget.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

I fru Pia Gjellerups forholdsvis korte bemærkninger til Fremskridtspartiets hundrede ændringsforslag var overskriften, at selv om der var nogle små ting, man godt kunne have sympati for, ville konsekvensen af de hundrede ændringsforslag efter fru Pia Gjellerups vurdering være, at der ville komme tusindvis af tabere og sociale skæbner ud af det. Og så sagde fru Pia Gjellerup, at det var ingenting, at det kunne ikke opvejes af, at der så blev brugt hundrede millioner kroner i den anden ende.

Jeg er nødt til at gøre opmærksom på, at de hundrede millioner kroner, fru Pia Gjellerup sikkert sigter til, er hundrede millioner kroner til hjælp for handicappede, så de i højere udstrækning kan få mobiltelefon og andre tekniske hjælpemidler.

Vi har derudover forslag om, at der skal ske en forhøjelse af folkepensionen med 750 kr. netto for alle folkepensionister. Det koster 8 mia. kr. brutto at gøre det. Der er forslag om at forbedre forholdene omkring etablering af flere plejehjem. Det er der afsat 800 mio. kr. til. Der er et forslag om bedre hjemmehjælp. Det er der afsat 400 mio. kr. til – til at sørge for, at mange af de mennesker, som i dag sidder og får en halv eller en kvart times hjemmehjælp, kan få en ordentlig hjemmehjælp.

Endelig er der afsat en hel milliard til at få fjernet nogle af ventelisterne på sygehusene.

Samtlige disse punkter er der intet om i regeringens finanslovforlig, men her er altså tale om de tre svageste stillede grupper i det danske samfund: de handicappede, de syge og de ældre.

Jeg er nødt til at bede fru Pia Gjellerup om at komme med tre eller bare ét eksempel, hvor Fremskridtspartiets ændringsforslag vil resultere i tusinder af sociale skæbner, som går tabt, eller hvordan ordvalget nu var, og så være venlig at forholde sig til, at der rent faktisk er afsat 9 mia. kr. til forbedringer for de tre dårligst stillede grupper i det danske samfund, hvor regeringen ikke har afsat en eneste krone til at få f.eks. flere plejehjemspladser.